

A környezetvédelmi és vízügyi miniszter 21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelete a környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet módosításáról

A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény 21. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a környezetvédelmi és vízügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 165/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A környezetvédelmi termékdíjról, továbbá egyes termékek környezetvédelmi termékdíjáról szóló 1995. évi LVI. törvény végrehajtásáról szóló 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelet (a továbbiakban: KTMr.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „1. § A Kt. 2. §-ának (4) bekezdése szerinti kötelezett (a továbbiakban: kötelezett) a 4. számú mellékletben meghatározott, 2010. január 1-jén hatályos Kombinált Nomenklátúra szerinti vámtarifaszámok alá osztályozott termékek, illetve csomagolás esetén, a 7. számú mellékletben meghatározott KT-kóddal ellátott anyagok után – belföldi előállítású újrufutózott vagy használt gumi légabroncs, tömör vagy kis nyomású gumiabroncs kivételével – termékdíj fizetésére köteles.”
- 2. §** A KTMr. 3. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) A termékdíjköteles termékkel végzett tevékenység megkezdését
- a) a kötelezett – a b) és c) pont szerinti kivétellel – az első fizetési kötelezettség keletkezésétől számított 15 napon belül,
- b) a termékdíj-átalány fizetésre kötelezett a tárgyév április 20-áig, vagy
- c) a tárgyévben termékdíj-átalány fizetésére kötelezetté váló a kötelezetté válását követő 15 napon belül, a 2. számú melléklet szerinti adattartalommal köteles bejelenteni a vámhatóságnak.”
- 3. §** A KTMr. 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
- „(5) Kis mennyiségű csomagolást forgalomba hozó kötelezett termékdíj-fizetési kötelezettségének átvállalása esetén a bevallási kötelezettséget a koordináló szervezet évente egyszer, a tárgyévet követő év április 20-ig teljesíti.”
- 4. §** A KTMr. 8. §-ának (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(9) A külföldről újrahaználható termékdíjköteles terméket behozó kötelezett – a (7)–(8) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése esetén – levonhatja az adómegállapítási időszak alatt újrahaználható termék forgalomba hozatala vagy saját célú felhasználása után keletkező termékdíj-fizetési kötelezettségéből azon újrahaználható termékek termékdíját, amelyek az adómegállapítási időszakban igazoltan a külföldre visszaszállításra kerültek, amennyiben a kötelezett az első fizetési kötelezettség keletkezését követő 15 napon belül a 2. számú melléklet III. pontjában meghatározott bejelentkezési kötelezettségének eleget tett.”
- 5. §** A KTMr. 10. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „10. § A termékdíjkedvezményt a környezetbarát védjegy termékdíjköteles terméken való feltüntetése esetén lehet igénybe venni. Környezetbarát védjegyként az 1980/2000/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti ököcímke, valamint az Európai Közösség tagállamai által elismert környezetbarát jelzés használható.”
- 6. §** (1) A KTMr. 3. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
(2) A KTMr. 4. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
(3) A KTMr. 7. számú melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
(4) A KTMr. 10. számú melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- 7. §** (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.
(2) A KTMr. 8. §-ának (1) bekezdésében az „5/C. § (2) bekezdésében” szövegrész helyébe az „5/C. § (1) és (2) bekezdésében” szöveg, a 8. §-ának (3) bekezdésében az „5/C. §-ának (5) bekezdésében foglaltak alapján” szövegrész helyébe az „5/B. § és 5/C. §-ának (3) bekezdése szerinti esetben” szöveg, a 8 §-ának (4) bekezdésében az „exportálás és Közösségen

belüli” szövegrész helyébe a „külföldre” szöveg, a 8. §-ának (10) bekezdésében a „Kt. 5/C. § (2) bekezdésében foglaltak” szövegrész helyébe a „külföldre értékesítés” szöveg, a 3. számú melléklet XIII. pontjának 1. c) pontjában a „(kg, db)” szövegrész helyébe „(kg)” szöveg, a 3. számú melléklet XIII. pontjának 3. pontjában „(Ft/db)” szövegrész helyébe „(Ft/kg)” szöveg, az 5. számú melléklet 1. számú táblázatának „A Kt. 5/B. §-a szerinti termékdíjköteles termék gyártásához közvetlen anyagként (alapanyagként) felhasznált termékdíjköteles termék után befizetett termékdíj visszaigénylésére vonatkozó nyilvántartás tartalmi elemei” alcímének helyébe a „A Kt. 5/B. § és 5/C. § (3) bekezdéssel kapcsolatos nyilvántartás tartalmi elemei” alcím, az 5. számú melléklet 1. számú táblázat 4. d) pontjának „import” szövegrésze helyébe „külföldről származó termékdíjköteles termék” szöveg, az 5. számú melléklet 2. számú táblázat 3. c) pontjának „import” szövegrésze helyébe „külföldről származó termékdíjköteles termék” szöveg lép.

- (3) A KTMr. 5. és 6. §-a, a 10/D. §-a és az azt megelőző „Használt gumiabroncs behozatalának elszámolásával kapcsolatos speciális szabályok” alcím, a 13/A. §-a és az azt megelőző „A láncügyletek bejelentésének és nyilvántartásának szabályai” alcím, a 14/A. §-ának b) és c) pontja, a 2. számú mellékletének IV., XIII. és XVI. pontja, a 3. számú mellékletének XII. pontja, a 4. számú melléklete szerinti táblázat „Hűtőközegek” címe és ahhoz tartozó sorai, az 5. számú melléklet 1. számú táblázat 4. d) pontjának „a Közösségen belüli behozatal esetén” szövegrésze, az 5. számú melléklet 2. számú táblázat 3. c) pontjának „a Közösségen belüli behozatal esetén” szövegrésze, a 9. számú melléklete hatályát veszti.
- (4) Ez a rendelet 2010. január 2-án hatályát veszti.

8. §

A rendelet tervezetének a következő közösségi jogi aktusok szerinti előzetes bejelentése megtörtént:

- a) az Európai Parlament és a Tanács – 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel, továbbá a 2006/96/EK tanácsi irányelvvel módosított – 98/34/EK irányelve (1998. június 22.) a műszaki szabványok és szabályok terén történő információszolgáltatási eljárás és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok megállapításáról;
- b) az Európai Parlament és a Tanács 94/62/EK irányelve (1994. december 20.) a csomagolásról és a csomagolási hulladékról, 16. cikk (1) és (2) bekezdése.

Szabó Imre s. k.,

környezetvédelmi és vízügyi miniszter

1. melléklet a 21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelethez

„3. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez

- (1) A III. termékdíj-fizetési kötelezettség (B01-B02) pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:
- „III. A termékdíj-fizetési kötelezettség (B01-B02)
1. Termékdíj fajtája KT kód szerinti bontásban
 2. Termékdíjköteles termék megnevezése
 3. Termékdíj-fizetési kötelezettség összegének megállapítása
 - a) Termékdíjköteles termék fizetési kötelezettség alapját képző mennyisége havi bontásban soronként és összesen
 - b) Mentesség százaléka
 - c) Termékdíjtételek
 - d) Környezetvédelmi termékdíj-fizetési kötelezettség összege soronként és összesen
 4. Levonható, illetve visszaigényelhető termékdíj összegének megállapítása
 - a) Termékdíj levonás, visszaigénylés alapját képző mennyisége soronként és összesen
 - b) Termékdíjköteles termék mennyiségi egysége után megfizetett díj
 - c) Termékdíjköteles termék után megfizetett levonható, visszaigényelhető összeg soronként és összesen
 5. Termékdíj nettó összege soronként és összesen, amely a termékdíj-fizetési kötelezettség összegének és a termékdíjköteles termék után megfizetett levonható, visszaigényelhető összegének különbözete
 6. Keltezés, cégszerű aláírás”

- (2) A V. Bevallás a termékdíj-fizetési kötelezettség átvállalásáról (ÁTV) pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„V. Bevallás a termékdíj-fizetési kötelezettség átvállalásáról (ÁTV)
1. Átvállalással érintett termék adatai
a) KT kód
b) Termékdíjköteles termék megnevezése
c) Mennyiségi egység
2. A kötelezettség átadó szerinti bontásban és KT kódoként
a) Csomagolás számlában átvállalt mennyisége
b) Egyéb kőolajtermék számlában átvállalt mennyisége
3. A kötelezettséget átvállaló szerinti bontásban és KT kódoként
a) Első vevő által külföldre történő kivitelre átvett mennyiség
b) Első vevő által külföldre kivitt mennyiség
c) Első vevő által forgalomba hozott mennyiség
d) Bérnyújtásból származó termékdíjköteles termék mennyisége
e) termelői szerveződés által átvállalt termékdíjköteles termék mennyisége
4. Keltezés, cégszerű aláírás”
- (3) A VII. Levonás részletező lap, valamint műanyag (reklám-bevásárló) táskák mentességéhez kapcsolódó bevallás (UHB) pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„VII. Levonást részletező lap (UHB)
1. Termékdíj levonáshoz kötődő hasznosítási adatok:
a) a Kt. 5/E. § (1) bekezdése esetében
aa) Tárgyidőszakban termékdíj-fizetési kötelezettséggel érintett forgalomba hozott csomagolás mennyisége anyagfajtánként (kg)
ab) Tárgyidőszakban visszagyűjtött és hasznosított (hasznosítási típusonként) összes csomagolás mennyisége anyagfajtánként (kg)
ac) az aa) és az ab) pontok aránya (%)
b) a Kt. 5/E. § (2) bekezdése esetében
ba) Tárgyidőszakban termékdíj-fizetési kötelezettséggel érintett forgalomba hozott kereskedelmi csomagolás mennyisége KT kódoként (kg)
bb) Tárgyidőszakban visszagyűjtött és anyagában hasznosított kereskedelmi csomagolás mennyisége HKT kódoként (kg)
2. Termékdíj levonáshoz kötődő a Kt. 5/E. § (3) bekezdése szerinti újrahaználási adatok:
a) Tárgyévben forgalomba hozott összes újrahaználható elsődleges fogyasztói csomagolás mennyisége (kg)
b) Tárgyévben visszagyűjtött és újrahaználott összes újrahaználható elsődleges fogyasztói csomagolás mennyisége (kg)
c) az a) és a b) pontok aránya (%)
3. Keltezés, cégszerű aláírás”
- (4) A VIII. Hasznosítás koordináló szervezetek bevallása az átvállalt mennyiségekről (HKS) pont helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„VIII. Hasznosítás koordináló szervezetek bevallása az átvállalt mennyiségekről (HKS)
A) Csatlakozott partnerek adatai
a) Csatlakozott partnerek GLN száma
b) Csatlakozott partnerek VPID száma
c) Csatlakozott partnerek neve
d) KT kód
e) Szolgáltatói díj alapját képező átvállalt tárgyidőszaki mennyiségek soronként és összesen
f) Keltezés, cégszerű aláírás
B) Kis mennyiségű csomagolást forgalomba hozó kötelezett termékdíj-fizetési kötelezettségének átvállalása esetén
a) Csatlakozott partnerek GLN száma
b) Csatlakozott partnerek VPID száma

- c) Csatlakozott partnerek neve
- d) A forgalomba hozott csomagolás mennyisége partnereként és KT kódonként
- e) Keltezés, cégszerű aláírás

2. melléklet a 21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelethez

„4. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez

- (1) A táblázat „Új gumi légabroncs, kivéve a 4011 40; 4011 50 00 vtsz. alá tartozó termékeket” sora helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Új gumi légabroncs, kivéve a 4011 50 00 vtsz. alá tartozó termékeket	ex 4011	
--	---------	--

- (2) A táblázat „Elektromos akkumulátorok a 8507 90 vtsz. kivételével” sora helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Elektromos akkumulátorok a 8507 80 20 a 8507 80 30 és a 8507 90 vtsz. kivételével	ex 8507	
---	---------	--

- (3) A táblázat „Személymérleg, csecsemőmérleg is, háztartási mérleg” sora helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Személymérleg, csecsemőmérleg is, háztartási mérleg	ex 8423 10	
---	------------	--

- (4) A táblázat „Legfeljebb 1000 V feszültségű elektromos áramkör összekapcsolására vagy védelmére vagy elektromos áramkörbe vagy azon belüli összekapcsolásra szolgáló készülék (például kapcsolók, relék, olvadóbiztosítékok, túlfeszültség-csökkentők, dugaszok, foglalatok, lámpafoglalatok és más csatlakozók, csatlakozódobozok); optikai szálakhoz, optikai szálból álló nyalábokhoz vagy kábelekhez való csatlakozók” sora helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Legfeljebb 1000 V feszültségű elektromos áramkör összekapcsolására vagy védelmére, vagy elektromos áramkörbe vagy azon belüli összekapcsolásra szolgáló készülék, (például kapcsolók, relék, olvadóbiztosítékok, túlfeszültség-csökkentők, dugaszok, foglalatok, lámpafoglalatok és más csatlakozók, csatlakozódobozok, kivéve a 0,5 és 350 A áramhatárok közötti motorindító, túlterhelés és zárlat ellen védő, valamint elosztóáramkörök azonnali vagy késleltetett kapcsolására alkalmazott, kézzel, vagy elektromágnessel működtetett kapcsolószerkezet, eszköz), optikai szálakhoz, optikai szálból álló nyalábokhoz vagy kábelekhez való csatlakozók	ex 8536	
--	---------	--

3. melléklet a 21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelethez
 „7. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez

Környezetvédelmi Termékdíj Kódok

I. Termékdíjköteles termékek környezetvédelmi termékdíj kódjai (KT kód)

A következő táblázatok a KT kódok első 3 jegyét tartalmazzák.

Akkumulátor környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Akkumulátor, elektrolittal feltöltött	Akt.	501
Akkumulátor, elektrolittal fel nem töltött	Akt.	502
Rádiótelefon-akkumulátorok	Akt.	503

Csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjai (ide nem értve a kereskedelmi csomagolást)

Csomagolás fajtája	Termékdíj típusa	KT kód
Műanyag [kivéve a forgalmazás helyén, a forgalmazott termékhez adott 3923 21 és 3923 29 vámtarifaszámú, a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló külön jogszabály szerinti műanyag zsák és zacskó (ideértve a kúp alakút is) csomagolás]	Cskt.	419
A forgalmazás helyén, a forgalmazott termékhez adott 3923 21 és 3923 29 vámtarifaszámú, a csomagolásról és a csomagolási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló külön jogszabály szerinti műanyag zsák és zacskó (ideértve a kúp alakút is), kivéve a műanyag (bevásárló-reklám) táska	Cskt.	418
Papír, karton és természetes alapú textil	Cskt.	439
Alumínium	Cskt.	441
Fém (kivéve alumínium)	Cskt.	448
Fa	Cskt.	459
Üveg	Cskt.	479
Társított	Cskt.	489
Egyéb	Cskt.	499

Kereskedelmi csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjának első 3 jegye

Csomagolás típusa	Termékdíj típusa	KT kód
Műanyag [kivéve műanyag (bevásárló-reklám) táska]	Cskt.	4MA
Műanyag (bevásárló-reklám) táska	Cskt.	4MT
Üveg	Cskt.	4ÜV
Társított csomagolás		
Rétegzett italcsomagolás	Cskt.	4RI
Egyéb	Cskt.	4TE
Fém (kivéve alumínium)	Cskt.	4FM
Alumínium	Cskt.	4LU
Egyéb anyagok	Cskt.	4EG
Gyűjtő kód újrahasználatos csomagolás levonásához	Cskt.	4ÜL
Gyűjtő kód nem újrahasználatos csomagolás Kt. 5/E. § (1) bekezdés szerinti levonásához	Cskt.	4OC

Kereskedelmi csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjának első 3 jegye a 2009. évi visszaigénylési jogosultság igénybeviteléhez

Csomagolás típusa	Termékdíj típusa	KT kód
Műanyag 1,5 literig	Cskt.	4A9

Csomagolás típusa	Termékdíj típusa	KT kód
Műanyag 1,5 liter felett	Cskt.	4B9
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 3 literig	Cskt.	4C9
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 3,001–20 liter között	Cskt.	4D9
Műanyag (bevásárló-reklám) táska 20 liter felett	Cskt.	4E9
Üveg 1 literig	Cskt.	4F9
Üveg 1 liter felett	Cskt.	4G9
Társított csomagolás 1,5 literig		
Rétegzett italcsomagolás	Cskt.	4H9
Egyéb	Cskt.	4I9
Társított csomagolás 1,5 liter felett		
Rétegzett italcsomagolás	Cskt.	4J9
Egyéb	Cskt.	4K9
Fém 1,0 literig	Cskt.	4L9
Fém 1,0 liter felett	Cskt.	4M9
Egyéb anyagok 1,0 literig	Cskt.	4N9
Egyéb anyagok 1,0 liter felett	Cskt.	4O9
Gyűjtő kód újrahasználható csomagolás levonásához	Cskt.	4ÚL
Gyűjtő kód nem újrahasználható csomagolás levonásához	Cskt.	4HL

Kereskedelmi csomagolás környezetvédelmi termékdíj kódjának 3. jegye a 2008. évi visszaigénylési jogosultság igénybeviteléhez

Kereskedelmi csomagolás termékkör	Termékdíj típusa	KT kód
Műanyag bevásárló reklámtáska	Cskt.	A
Bor	Cskt.	B
Sör	Cskt.	C
Alkoholtermék, köztes alkoholtermék	Cskt.	D
Ásványvíz, kristályvíz	Cskt.	E
Ivóvíz, szikvíz	Cskt.	F
Szénsavas üdítőital, valamint tartósítószer tartalmazó nem szénsavas üdítőital, illetve szörp	Cskt.	G
Tartósítószer nem tartalmazó, nem szénsavas üdítőital, illetve szörp	Cskt.	H
Az összes termék technikai gyűjtőkódja	Cskt.	9

Egyéb kőolajtermékek környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Kenőolaj	Kkt.	601

Gumiabroncs környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Gumiabroncs	Gkt.	211

Hűtőközeg környezetvédelmi termékdíj kódjai a visszaigénylési jogosultság igénybeviteléhez

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Hűtőközeg	Hkkt.	809

Reklámhordozó papírok környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termék megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Reklámhordozó papírok	Pkt.	900

Elektromos és elektronikai berendezés környezetvédelmi termékdíj kódjai

Termékkör megnevezése	Termékdíj típusa	KT kód
Háztartási nagygépek	Ekt.	101
Háztartási kisgépek	Ekt.	102
Információs (IT) és távközlési berendezések, kivéve rádiótelefon készülék	Ekt.	103
Szórakoztató elektronikai cikkek	Ekt.	104
Elektromos és elektronikus barkácsgépek, szerszámok, kivéve a helyhez kötött, nagyméretű ipari szerszámok	Ekt.	105
Játékok, szabadidős és sportfelszerelések	Ekt.	106
Ellenőrző, vezérlő és megfigyelő eszközök	Ekt.	107
Adagolóautomaták	Ekt.	108
Rádiótelefon-készülék	Ekt.	109

A KT kód 4–5. jegye:

00	ha a termék sem kedvezményben, sem mentességben nem részesül, továbbá ha a kereskedelmi csomagolás vonatkozásában sem kedvezményben, sem levonási lehetőségben nem részesül;
01	ha a csomagolás tekintetében a Kt. 5/F. § alapján átalány termékdíjat fizet;
10	ha a termék kedvezményben részesül;
20	ha a termék teljes mentességben részesül;
30	ha a termék nem teljes mentességben és kedvezményben részesül;
40	ha a termék nem teljes mentességben részesül, és kedvezményben nem részesül;
50	ha a termékdíjat jogszabály alapján nem kell megfizetni;
52	ha a termékdíjat a Kt. 5/C. § (3) bekezdése alapján nem kell megfizetni (kenőolaj közvetlen anyagként való felhasználása esetén);
56	ha a termékdíj-fizetési kötelezettség korábban teljesítésre került, mivel újrahasználatos termékdíjköteles termék újbóli felhasználás történik;
60	ha a termékdíj megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
61	ha a termékdíj a külföldre értékesített termékdíjköteles termék után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
62	ha a termékdíj a termékdíjköteles termék gyártásához közvetlen anyagként (alapanyagként) felhasznált termékdíjköteles termék után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
63	ha a termékdíj a nemzetközi szerződés alapján, valamint az Észak-atlanti Szerződés Szervezete Biztonsági Beruházási Programja megvalósítása keretében behozott, felhasznált termékek után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
64	ha a termékdíj a termékdíjköteles kenőolajok után megfizetésre került, és az visszaigénylésre kerül;
65	ha a termékdíj megfizetésre került, és az egyéb jogcímen visszaigénylésre kerül;
66	ha a kereskedelmi csomagolás termékdíj a Kt. 5/E. § (3) bekezdése szerint az újrahasználatos csomagolás visszavétele és újrahasználata után 100%-os visszaigényléssel történő levonásra kerül;
71	ha a kereskedelmi csomagolás termékdíj a Kt. 5/E. § (1) bekezdése szerint a felső hasznosítási arány teljesítésével a 70%-os levonásra kerül;

72	ha a kereskedelmi csomagolás termékdíj a Kt. 5/E. § (2) bekezdése szerint a nem újrahasználatos csomagolás anyagában történő hasznosítása után 100%-os levonásra kerül és a hasznosított mennyiség a 71-es kód-nál is elszámolásra került;
73	ha a kereskedelmi csomagolás termékdíj a Kt. 5/E. § (2) bekezdése szerint a nem újrahasználatos csomagolás anyagában történő hasznosítása után 100%-os levonásra kerül és a hasznosított mennyiség a 71-es kódnál elszámolásra nem került;
90	az összes termék (a 00–89-es végződéssel rendelkező termékek gyűjtőkódja).

A KT kód 6–7. kiegészítő jegye (származáskód):

Kötelezetti státus	Származáskód
Első belföldi forgalomba hozó	B1
Saját célú felhasználó	B2
Első belföldi forgalomba hozó első vevője (Egyéb kőolajtermék és Reklámhordozó papír esetén)	B4
Az első belföldi forgalmazó vagy saját célú felhasználó készletre vételkor keletkeztető fizetési kötelezettség esetén	B5
Bérgyártató	B6
Belső technikai kód	B9
A Kt. 2/A. § (2) bekezdés szerinti átvállaló	BA
A Kt. 2/A. § (3) bekezdés a) pont szerinti külföldre értékesítő első belföldi vevő	BB
A Kt. 2/A. § (3) bekezdés c) pont szerinti bérgyártó	BC
A Kt. 2/A. § (3) bekezdés b) pont szerinti külföldre értékesítő első belföldi vevő	BD
A Kt. 2/A. § (3) bekezdés e) pont szerinti hasznosítást koordináló szervezet	BE
A Kt. 2/A. § (3) bekezdés d) pont szerinti termelői szerveződés	BF

II. Termékdíjköteles termékből képződő hulladék környezetvédelmi termékdíjkódjai (HKT-kód)

A 9 számjegyű HKT-kód felépítése:

- | | | |
|---------------|-----|---|
| 1. pozíció: | 1 | – a belföldön keletkező és belföldön kezelt hulladék esetén |
| | 2 | – a belföldön keletkező, de külföldön kezelt hulladék esetén |
| | 9 | – a belföldön keletkező és belföldön, valamint külföldön kezelt hulladék összesen (1+2) |
| | 3 | – országon kívül keletkező, de belföldön kezelt hulladék esetén |
| 2–4. pozíció: | 900 | – hulladékkezelés esetén (belső technikai kód) |
| | 010 | – visszavett hulladék mennyisége összesen (011+012) |
| | 011 | – lakosságtól visszavett hulladék mennyisége esetén |
| | 012 | – nem lakosságtól visszavett hulladék mennyisége esetén |
| | 100 | – begyűjtött hulladék mennyisége esetén (101+102) |
| | 101 | – lakossági szelektív hulladékgyűjtésből begyűjtött hulladék mennyisége esetén |
| | 102 | – nem lakossági szelektív hulladékgyűjtésből begyűjtött hulladék mennyisége esetén |
| | 200 | – készletezett hulladék mennyisége esetén |
| | 300 | – előkezelt hulladék mennyisége esetén |
| | 310 | – előkezelt (válogatás) hulladék mennyisége esetén |
| | 320 | – előkezelt (bontás) hulladék mennyisége esetén |
| | 400 | – összes hasznosított hulladék mennyisége esetén |
| | 410 | – anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén |
| | 411 | – biológiai úton anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén |

- 412 – újrafeldolgozással anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén
 - 413 – visszanyeréssel alapanyaggá átalakított – anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén
 - 414 – egyéb anyagában hasznosított hulladék mennyisége esetén
 - 420 – energetikai úton hasznosított hulladék mennyisége esetén
 - 421 – hulladékégetőben energetikai hasznosítással történő elégetés esetén
 - 422 – energia visszanyerés esetén
 - 430 – más módon hasznosított hulladék mennyisége esetén
 - 500 – ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
 - 510 – elégetéssel ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
 - 520 – lerakással ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
 - 530 – más kémiai, biológiai, fizikai eljárással ártalmatlanított hulladék mennyisége esetén
- 5–9. pozíció: megegyezik a KT kód első öt jegyének felépítésével”

4. melléklet a 21/2009. (XII. 22.) KvVM rendelethez

„10. számú melléklet a 10/1995. (IX. 28.) KTM rendelethez

A külföldre történő értékesítés [Kt. 5/C. § (1) bekezdés] szerinti visszaigénylés esetében a nyilvántartás adattartalmi követelményei

1. A termékdíj visszaigénylőjének adatai:
 - a) név;
 - b) adószám;
 - c) GLN szám;
 - d) VPID szám;
 - e) bankszámlaszám;
 - f) cím.

2. A termékdíjköteles termékre vonatkozó adatok:
 - a) termékdíjköteles termék megnevezése;
 - b) termékdíj fajtája;
 - c) a termékdíj megfizetését igazoló dokumentumok (számla egy példánya, amelyben a jogszabály szerint tételesen szerepelnie kell a kötelezett által befizetett termékdíjnak, készletre vétel esetében a termékdíj megfizetését igazoló bizonylat, szállító levél, a számla kiegyenlítését igazoló bizonylat);
 - d) a termék megfizetését igazoló bizonylatok tételes összesítése (kibocsátó, bizonylatszám, teljesítés dátuma, KT-kód, mennyiség, megfizetett nettó termékdíj összege);
 - e) a termékdíj befizetőjének neve, címe, GLN és VPID száma;
 - f) a külföldre értékesített termékdíjköteles termék mennyisége, a kiszállított termékdíjköteles termék ellenértékéről szóló számla, amennyiben rendelkezésre áll a vámokmány egyéb esetekben az áruk kiszállítását igazoló okmány, a kiszállított termékdíjköteles termék ellenértékéről szóló számla pénzügyi teljesítését igazoló bizonylat;
 - g) a termék külföldre értékesítését igazoló bizonylatok tételes összesítése (kibocsátó, bizonylatszám, teljesítés dátuma, KT-kód, mennyiség, a korábban megfizetett visszaigényelhetővé vált nettó termékdíj összeg).”

**A pénzügyminiszter 34/2009. (XII. 22.) PM rendelete
a magyarországi telephelyű gépjárművek, továbbá más tagállami telephelyű és magyarországi
rendeltetési hellyel rendelkező gépjárművek kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási fedezetének
fennállását tanúsító igazolóeszközökre vonatkozó szabályokról**

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 69. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – az igazságügyi és rendészeti miniszter feladat- és hatásköréről szóló 164/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § j) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró igazságügyi és rendészeti miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvényben (a továbbiakban: Gfbt.) meghatározott, a kötelező felelősségbiztosítás fedezetének fennállását tanúsító igazolóeszközök a következők:
 - a) az 1. számú mellékletben meghatározott adatokat tartalmazó biztosítást igazoló okirat az azon szereplő kockázatviselés időtartama során, valamint határozatlan tartamú szerződés esetén a kockázatviselés időtartama feltüntetésének hiányában a kockázatviselés kezdő napjától számított 60 napig, vagy
 - b) az 1. számú mellékletben meghatározott adatokat tartalmazó biztosítást igazoló okirat – az okirat szerinti kockázatviselés leteltét követően vagy a kockázatviselés tartamának feltüntetése hiányában – az adott díjfizetési időszakra vonatkozó díjfizetést igazoló készpénz-átutalási megbízás feladóvevénnyel (a továbbiakban: feladóvevény) vagy a díjfizetési bizonylattal együtt, vagy
 - c) a 2. számú mellékletben meghatározott igazolás, vagy
 - d) a Gfbt.-ben meghatározott zöldkártya.
 - (2) A biztosító köteles a kockázatviselést tanúsító – az (1) bekezdésben meghatározott valamely – igazolóeszközt gépjárművenként egyedileg előállítani és a kockázatviselés teljes időtartamára – késedelmes díjfizetés esetén a késedelemre való tekintettel – az üzemben tartó rendelkezésére bocsátani.
 - (3) Késedelmes díjfizetés esetén, ha az üzemben tartó a díjfizetést megfelelő módon igazolja, a biztosító a (2) bekezdésben meghatározott kötelezettségének – az igazolást követően – haladéktalanul köteles eleget tenni.
 - (4) Az (1) bekezdés b) pontjában szereplő feladóvevény vagy díjfizetési bizonylat abban az esetben fogadható el – a biztosítást igazoló okirattal együtt – igazolóeszközként, ha az azokon feltüntetett adatokból egyértelműen megállapítható a díjfizetéssel rendezett díjfizetési időszak.
 - (5) Határozatlan tartamú szerződés esetén az (1) bekezdés a) pontja szerinti biztosítást igazoló okirat, az (1) bekezdés b) pontja szerinti feladóvevény, díjfizetési bizonylat az azokon feltüntetett, díjfizetéssel rendezett időszak végét követő 60 napig, de az időszak végére történő felmondás esetén legfeljebb a biztosítási időszak (évforduló) végéig tanúsítja a kockázatviselés fennállását.
 - (6) Határozott tartamú szerződés esetén az (1) bekezdés a) pontja szerinti biztosítást igazoló okirat a kockázatviselést a tartam során, annak záró napjáig tanúsítja.
- 2. §** E rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

1. számú melléklet a 34/2009. (XII. 22.) PM rendelethez

Az igazolóeszköz kötelező tartalmi elemei

- a biztosítás megnevezése: kötelező gépjármű-felelősségbiztosítás;
- a szerződő üzemben tartó
neve (megnevezése),
lakcíme (székhelye),
születési helye és ideje,
anyja neve;

- a biztosító
megnevezése,
székhelye;
- a gépjármű
hatósági jelzése (forgalmi rendszáma), ennek hiányában egyedi azonosítója,
gyártmánya és típusa;
- a biztosítást igazoló okirat száma;
- a kockázatviselés kezdete és
határozott tartamú szerződés esetén annak záró napja;
határozatlan tartamú szerződés esetén a biztosítási évforduló;
- a díjfizetés gyakorisága

2. számú melléklet a 34/2009. (XII. 22.) PM rendelethez

Igazolás kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról

Szerződő üzemben tartó adatai:

Neve (megnevezése):

Lakcíme (székhelye):

Születési helye és ideje:

Anyja neve:

Gépjármű adatai:

Hatósági jelzés (forgalmi rendszám), ennek hiányában egyedi azonosító:

Gépjármű gyártmánya és típusa:

Biztosításra vonatkozó adatok:

Biztosító megnevezése:

Biztosító címe:

Biztosítást igazoló okirat (kötvény) száma:

Kockázatviselés kezdete:

Kockázatviselés vége:

Díjfizetés rendezve: -ig

Határozatlan tartamú szerződés esetén a díjfizetéssel rendezett időszak

végét követő 60 napig, de az időszak végére történő felmondás esetén legfeljebb a biztosítási időszak (évforduló) végéig áll fenn a kockázatviselés.

A jelen igazolás a kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény alapján került kiállításra a kötvénynyilvántartó szerv irányában fennálló értesítési kötelezettségre vonatkozó szabályok figyelembevételével.

Kelt:

.....

biztosító

**A pénzügyminiszter 35/2009. (XII. 22.) PM rendelete
az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos
feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet módosításáról**

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény 38. § (2) bekezdés a) és e) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem:

- 1. §** Az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló 32/2005. (X. 21.) PM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 64. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A szervező napi készpénz záró állományának havi szintű átlaga nem haladhatja meg a játékosok számára teljesítendő kifizetésekhez szükséges, a játéktervben meghatározott mértéket. Amennyiben a nyereség kifizetése a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 63. § (1) bekezdése szerinti fizetési módok szerint történik, a fizetési megbízás közlemény rovatában a „Nyereményigazolás céljára nem alkalmas” szöveget kell feltüntetni.”
- 2. §** A Vhr. 67. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A játékkaszinóban működtetett pénznyerő automatára megfelelően kell alkalmazni e rendelet pénznyerő automatára vonatkozó rendelkezései közül a 6. §-t, a 7. § (1) bekezdését, (2) bekezdésének a)–m) és o) pontját, (3)–(6) bekezdését és a 8. § (2) bekezdését.”
- 3. §** A Vhr. 1. számú melléklete e rendelet melléklete szerint módosul.
- 4. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. január 1-jén lép hatályba.
(2) E rendelet 2. §-a 2010. május 1-jén lép hatályba.
- 5. §** A Vhr. 74. § (1) bekezdés a) pontjában a „bankszámlaszámát” szövegrész helyébe a „fizetési számlaszámát” szöveg lép.
- 6. §** (1) Hatályát veszti a Vhr. 2. § (7) bekezdése.
(2) E rendelet 2010. május 2-án hatályát veszti.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

Melléklet a 35/2009. (XII. 22.) PM rendelethez

- A Vhr. 1. számú melléklet 1. pont első bekezdés a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[1. Okiratok:]
„a) az Szjtv. 7/A. § (7) bekezdése szerinti okiratok, vagy nyilatkozat, hogy intézkedés történt a hatósági bizonyítvány beszerzése érdekében,”
- A Vhr. 1. számú melléklet 1. pont második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„A kérelmező külföldi vezető tisztségviselője vagy tagja esetén az Szjtv. 7/A. §-a szerinti okiratot, az 1. pont b) és e) alpontjaiban szereplő okiratokkal egyenértékű külföldi okiratot, az Szjtv. 2. § (5) bekezdésében meghatározottakat igazoló külföldi okiratot és ezek alapján szolgáló kérelmet, valamint ezek hiteles fordítását kell benyújtani.”
- A Vhr. 1. számú melléklet 1. pontja a következő új harmadik bekezdéssel egészül ki:
„A kérelemhez nem kell csatolni az 1. pont a) alpontja szerinti okiratokat, ha a tag, tulajdonos, illetve vezető tisztségviselő által korábban az állami adóhatósághoz benyújtott hatósági bizonyítvány a kérelem előterjesztésekor is érvényes.”

**A pénzügyminiszter 36/2009. (XII. 22.) PM rendelete
az egyes általános forgalmiadó-mentes termékértékesítések, szolgáltatásnyújtások
érvényesítéséhez fűződő végrehajtási szabályokról szóló 15/2008. (V. 16.) PM rendelet
módosításáról**

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 260. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a külügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 166/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró külügyminiszterrel és a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2004. évi CV. törvény 51. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel egyetértésben a következőket rendelem:

- 1. §** Az egyes általános forgalmiadó-mentes termékértékesítések, szolgáltatásnyújtások érvényesítéséhez fűződő végrehajtási szabályokról szóló 15/2008. (V. 16.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
A feljogosított személynek, szervezetnek elegendő az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségének csak egyszer, az első alkalommal eleget tenni, ha az ügylet(ek)]
„c) teljesítésének megállapítására az Áfa tv. 58. §-át kell alkalmazni, vagy”
[feltéve, hogy az adómentes termékértékesítésre, szolgáltatásnyújtásra való jogosultságának feltételei változatlanul fennállnak.]
- 2. §** Az R. 16. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:
„16. § (1) Abban az esetben, ha a feljogosított személy, szervezet fogadó állama a Magyar Köztársaság, akkor – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az adómentesség igazolására jogosított hatóság a Külügyminisztérium.
(2) Abban az esetben, ha a feljogosított személy, szervezet fegyveres erő személyi állományának tagja vagy fegyveres erő, az adómentesség igazolására jogosított hatóság a Honvédelmi Minisztérium.”
- 3. §** Az R. 2. számú mellékletének helyébe e rendelet Melléklete lép.
- 4. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az R.
a) 6. § (1) bekezdésében az „erre illetékes” szövegrész helyébe a „jogszabályban kijelölt” szöveg lép,
b) 12. § (3) bekezdésében a „határozattal” szövegrész hatályát veszti.
(3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

Melléklet a 36/2009. (XII. 22.) PM rendelethez

„2. számú melléklet a 15/2008. (V. 16.) PM rendelethez

Nyomtatvány az adó-visszatérítetési kérelemhez

<p>1. FELJOGOSÍTOTT SZEMÉLY/SZERVEZET Megnevezés/név, valamint a külügyi igazolvány betűjele és száma, ha az adómentesség igazolására jogosított hatóság (3. pont) a Külügyminisztérium</p> <p>.....</p> <p>Utca, házszám</p> <p>.....</p> <p>Irányítószám, helység</p> <p>.....</p>									
<p>2. EGYÉB ADATOK levelezési cím (ha az eltér az 1. rovatban szereplő címtől): időszak, amelyre az adó-visszatérítetési igény kiterjed: az adó összege, amelyre az adó-visszatérítetési igény vonatkozik: a kérelemhez mellékként csatolt okiratok darabszáma : azon okiratok darabszáma, amelyekre a feljogosított személy, szervezet adó-visszatérítetési jogát alapítja: a számlavezető pénzforgalmi szolgáltató neve, címe és a fizetési számla száma (átutalás esetén : a számlavezető pénzforgalmi szolgáltató BIC (SWIFT) kódja és a devizanem megjelölése (külföldön vezetett fizetési számlára történő átutalás esetén):</p>									
<p>3. AZ ADÓMENTESSÉG IGAZOLÁSÁRA JOGOSÍTOTT HATÓSÁG (Név, cím és telefonszám)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma [a 16. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben] 1027 Budapest, Bem rakpart 47. Tel.: 06 1-458-1000 – Magyar Köztársaság Honvédelmi Minisztériuma (a 16. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben) 1055 Budapest, Balaton utca 7–11. Tel.: 06-1-474-1111 									
<p>4. A FELJOGOSÍTOTT SZEMÉLY/SZERVEZET NYILATKOZATA A feljogosított személy vagy szervezet nyilatkozik arról, hogy</p> <p>a) a kérelemhez csatolt számlákban foglalt termékek és/vagy szolgáltatások felhasználási célja a következő:</p> <table border="0"> <tr> <td>– hivatalos felhasználás*</td> <td>– személyes felhasználás</td> </tr> <tr> <td>– külföldi diplomáciai képviselő részére,</td> <td>– külföldi diplomáciai képviselő tagja részére,</td> </tr> <tr> <td>– külföldi hivatásos konzuli képviselő részére,</td> <td>– külföldi hivatásos konzuli képviselő tagja részére,</td> </tr> <tr> <td>– nemzetközi szervezet részére,</td> <td>– nemzetközi szervezet tisztviselője részére.</td> </tr> </table> <p>.....</p> <p>(a szervezet megnevezése) (lásd 5. rovat)</p> <p>b) a kérelemhez csatolt számlákban foglalt termékek és/vagy szolgáltatások összhangban vannak a visszatérítési körülményekkel és korlátozásokkal, és</p> <p>c) a megadott adatokat jóhiszeműen állították ki. A feljogosított személy, illetve szervezet vállalja, hogy megfizeti a Magyar Köztársaságnak azon általános forgalmi adót, amely akkor lenne esedékes, amennyiben a termékek és/vagy szolgáltatások nem felelnének meg a mentesség követelményeinek, illetve amennyiben a termékeket és/vagy szolgáltatásokat nem a szándékolt módon használnák fel.</p> <p>* A képviselet eljárási rendjében meghatározott aláírásra jogosult személy aláírásával igazolja azt, hogy a képviseleti hivatalos felhasználás céljából beszerzett termék/igénybe vett szolgáltatás a hivatali számviteli nyilvántartásokban pénzügyi kiadások között szerepel, és a képviselet működésével kapcsolatban merült fel.</p>		– hivatalos felhasználás*	– személyes felhasználás	– külföldi diplomáciai képviselő részére,	– külföldi diplomáciai képviselő tagja részére,	– külföldi hivatásos konzuli képviselő részére,	– külföldi hivatásos konzuli képviselő tagja részére,	– nemzetközi szervezet részére,	– nemzetközi szervezet tisztviselője részére.
– hivatalos felhasználás*	– személyes felhasználás								
– külföldi diplomáciai képviselő részére,	– külföldi diplomáciai képviselő tagja részére,								
– külföldi hivatásos konzuli képviselő részére,	– külföldi hivatásos konzuli képviselő tagja részére,								
– nemzetközi szervezet részére,	– nemzetközi szervezet tisztviselője részére.								
<p>.....</p> <p>Helység, dátum</p>	<p>.....</p> <p>Az aláíró neve és beosztása</p> <p>.....</p> <p>Aláírás</p>								

5. A SZERVEZET BÉLYEGZŐJE (személyes felhasználás esetére)				
..... Helység, dátum		(Bélyegző) Az aláíró neve és beosztása	
		 Aláírás	
6. A FELJOGOSÍTOTT SZEMÉLLEL KÖZÖS HÁZTARTÁSBAN ÉLŐ JOGOSULT CSALÁDTAGOK				
Sorszám	Családtag neve	Külügyi igazolvány betűjele és száma, ha az adómentesség igazolására jogosított hatóság a Külügyminisztérium	Az adómentesség igazolására jogosított hatóság tölti ki	
			Jogosultság kezdete	Jogosultság megszűnése
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
7. AZ ADÓMENTESSÉG IGAZOLÁSÁRA JOGOSÍTOTT HATÓSÁG IGAZOLÁSA				
A feljogosított személy, illetve szervezet				
..... év hó napjától				
..... év hó napjáig				
jogosult áfa visszatéríttetésre.				
..... Dátum		(Bélyegző) Aláírás	
8. ENGEDÉLY A BÉLYEGZÉSTŐL VALÓ ELTEKINTÉSRE				
(hivatalos felhasználásra szóló mentesség esetére)				
A iktatószámú keltű				
(hivatkozás az ügyíratra)			(dátum)	
státusigazolásával számára				
(a feljogosított szervezet megnevezése)				
az adómentesség igazolására jogosított hatóság engedélyezte a 7. rovatban a bélyegzéstől való eltekintést.				
..... Helység, dátum		(Bélyegző) Az aláíró neve és beosztása	
		 Aláírás	

9. SZÁMLAÖSSZESÍTŐ (benyújtott számlák adatai külön részletezve)					
Sor- szám	A számla sorszáma	Az adó összegét is tartalmazó ellenérték megtérítésének időpontja	Az adó alapja	Az adó összege	Az állami adóhatóság által elismerett adóösszeg (adóhivatal tölti ki)
					ÁFA
Összesen:					

"

**A pénzügyminiszter 37/2009. (XII. 22.) PM rendelete
a függő és független biztosításközvetítői hatósági képzés követelményrendszeréről
és a hatósági vizsgáról szóló 18/2008. (VI. 13.) PM rendelet módosításáról**

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 235. § a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a pénzügyminiszter feladat- és hatásköréről szóló 169/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § g) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A függő és független biztosításközvetítői hatósági képzés követelményrendszeréről és a hatósági vizsgáról szóló 18/2008. (VI. 13.) PM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-át megelőző alcíme, valamint 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A rendelet alkalmazási köre

1. § E rendelet határozza meg

- a) a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 36. § (5) bekezdése, 41. § (2) bekezdése és 48. § (3) bekezdése szerinti hatósági vizsga (a továbbiakban: hatósági vizsga) követelményeit,
- b) a hatósági vizsgák szervezésére és a hatósági vizsgán vizsgáztatásra jogosultak körét, továbbá
- c) a hatósági vizsgára felkészítő hatósági képzésre és vizsgára vonatkozó szabályokat.”

- 2. §** A Rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„2. § (1) A függő, valamint független biztosításközvetítői tevékenység gyakorlását lehetővé tevő függő, valamint független biztosításközvetítői hatósági vizsgának és az ahhoz szükséges képzésnek az e rendelet feltételeinek megfelelő képzés és vizsga fogadható el.
(2) A függő, illetve független biztosításközvetítői tevékenység gyakorlását lehetővé tevő hatósági vizsga letételéhez azon képzés fogadható el, amelyet
a) a pénzügyminiszter hatáskörébe tartozó szakképesítések szakmai és vizsgakövetelményeiről szóló 23/2008. (VIII. 8.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. számú mellékletében szereplő, az Országos Képzési Jegyzéknek megfelelő szakképzés végzésére jogosult képző szerv végez, vagy
b) a Magyar Köztársaság területén biztosítási tevékenység végzésére jogosult és biztosításközvetítői alapképzést végző biztosító végez.
(3) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (a továbbiakban: Hatóság) jegyzéket vezet az (1) bekezdésben meghatározott képzést és vizsgáztatást végző képző szervekről.
(4) A Hatóság által vezetett jegyzék azon feltételekkel rendelkező szervezetet tartalmazza, melyek
a) a (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott követelményeknek megfelelnek,
b) megnevezik a 4. § (1) bekezdése szerinti igazolás kiállítására jogosult személyek nevét,
c) rendelkeznek a 3. § szerinti képzési programmal,
d) rendelkeznek a képzéshez és vizsgáztatáshoz szükséges személyi és tárgyi feltételekkel.
(5) A hatósági képzés az 1. számú mellékletben meghatározott vizsgatárgyak ismeretanyagának oktatása révén a függő biztosításközvetítői vizsgára, a 2. számú mellékletben meghatározott vizsgatárgyak ismeretanyagának oktatása révén a független biztosításközvetítői vizsgára történő felkészítést biztosítja.
(6) A képző szervekről vezetett jegyzék tartalmazza:
a) a képző szerv megnevezését, székhelyét, levelezési címét, a képzés helyszínének címét,
b) a jegyzékszámot,
c) a jegyzékbe való felvétel időpontját,
d) a jegyzékből való törlés időpontját és okát.
(7) A képző szerv a (4) bekezdésben és a (6) bekezdés a) pontjában foglalt változását a Hatóságnak a változástól számított 5 munkanapon belül bejelenti.
(8) A képző szerv jegyzékben foglalt adatait a tevékenység ellenőrzése, valamint egyéb hatósági, bírósági eljárásban történő felhasználás céljából a Hatóság a képző szerv jegyzékből való törlését követően 5 évig megőrzi.”
- 3. §** A Rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A képző szervnél oktatóként az a személy foglalkoztatható, aki
a) felsőfokú végzettséggel rendelkezik, valamint biztosítónál, biztosításközvetítői tevékenységet folytató vállalkozásnál, az államigazgatásban pénzügyi, illetve gazdasági területen vagy biztosító, biztosításközvetítő, szaktanácsadók szakmai érdekképviseleti szervénél legalább 3 éves biztosításszakmai tapasztalatot szerzett, vagy
b) középfokú végzettséggel rendelkezik, és biztosítónál vagy biztosításközvetítői tevékenységet folytató vállalkozásnál legalább 10 év biztosításszakmai tapasztalatot szerzett.”
- 4. §** (1) A Rendelet 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A jegyzékben szereplő képző szervek által szervezett képzést és vizsgáztatást, a képzés és vizsgáztatás e rendeletben foglalt feltételeknek megfelelő lebonyolítását a Hatóság ellenőrzi. Az ellenőrzés annak vizsgálatára irányul, hogy a jegyzékben szereplő szervezet, illetve a vizsgabiztosok folyamatosan teljesítik-e az e rendelet szerinti követelményeket.”
- (2) A Rendelet 5. § (3) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A Hatóság törli a jegyzékből a képző szervet, ha]
„c) az ellenőrzés során a Hatóság ismételt vagy súlyos jogszabálysértést, vagy a vizsgaszabályzat ismételt vagy súlyos megsértését állapítja meg,”

- 5. §** (1) A Rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Hatóság által kijelölt vizsgabiztos kizárólag az a természetes személy lehet, aki
a) felsőfokú végzettséggel rendelkezik, továbbá vagy biztosítási szakjogász képzettséggel rendelkezik, vagy biztosítónál, biztosításközvetítői tevékenységet folytató gazdasági társaságnál, illetve az államigazgatás pénzügyi, illetve gazdasági területén vagy biztosítók, biztosításközvetítők, szaktanácsadók szakmai érdekképviseleti szervénél legalább 5 éves biztosításszakmai tapasztalatot szerzett, vagy
b) középfokú végzettséggel rendelkezik, és biztosítónál, biztosításközvetítőnél vagy szaktanácsadónál legalább 10 éves biztosításszakmai tapasztalatot szerzett.
(2) A vizsgabiztos nem működhet közre a vizsgáztatásban annál a képző szervnél, akivel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll.”
- (2) A Rendelet 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Vizsgabiztos nem lehet olyan személy, aki a vizsgázó a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti hozzátartozója, illetve aki a vizsgázó hatósági képzésében részt vett.”
- 6. §** A Rendelet 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A vizsgára történő jelentkezést – a tervezett vizsga helyszínének és előzetes időpontjának megjelölésével – a képző szerv útján a Hatósághoz kell benyújtani, úgy hogy a jelentkezés a vizsga megjelölt előzetes időpontját legalább 15 nappal megelőzően megérkezzen a Hatósághoz.”
- 7. §** A Rendelet 10. §-a következő (8) bekezdéssel egészül ki:
„(8) A vizsga sikeres letételét igazoló tanúsítványokra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény hatósági bizonyítványra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”

Hatályba léptető rendelkezések

- 8. §** (1) E rendelet – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Az 1–2. §, a 4. §, az 5. § (1) bekezdése, a 6–7. §, a 9. §, a 10. § (2) bekezdése és az 1–2. számú melléklet 2010. január 1-jén lép hatályba.
(3) A 3. § és az 5. § (2) bekezdése 2011. január 1-jén lép hatályba.
(4) E rendelet 2011. január 2-án hatályát veszti.

Módosuló és hatályát veszítő rendelkezések

- 9. §** (1) A Rendelet 5. § (2) bekezdése hatályát veszti.
(2) A Rendelet 3. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.
(3) A Rendelet 4. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.
- 10. §** (1) A független biztosításközvetítői (alkuszi vagy többes ügynöki) jelentés szabályairól szóló 45/2007. (XII. 29.) PM rendelet módosításáról szóló 26/2009. (XI. 18.) PM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. § (2) bekezdése nem lép hatályba.
(2) Az R. 3. §-a a következő (2)–(3) bekezdéssel egészül ki:
„(2) A 2009. évre vonatkozó, 2010-ben esedékes független biztosításközvetítői (alkuszi vagy többes ügynöki) jelentést az R. 2009. december 31-én hatályos szabályai alapján kell teljesíteni.
(3) E rendelet 2010. június 1-jén hatályát veszti.”

Dr. Oszkó Péter s. k.,
pénzügyminiszter

1. számú melléklet a 37/2009. (XII. 22.) PM rendelethez

„3. számú melléklet a 18/2008. (VI. 13.) PM rendelethez

Tanúsítvány a függő biztosításközvetítői hatósági vizsgáról

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete Tanúsítvány száma:

Vizsgáló neve:

Születési helye, ideje:

Anyja neve:

Lakcíme:

Jelen tanúsítvány igazolja, hogy a vizsgáló a függő biztosításközvetítői hatósági vizsgát sikeresen letette.

Budapest, 20.....

P. H.

.....
aláírás"

2. számú melléklet a 37/2009. (XII. 22.) PM rendelethez

„4. számú melléklet a 18/2008. (VI. 13.) PM rendelethez

Tanúsítvány a független biztosításközvetítői hatósági vizsgáról

Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete Tanúsítvány száma:

Vizsgáló neve:

Születési helye, ideje:

Anyja neve:

Lakcíme:

Jelen tanúsítvány igazolja, hogy a vizsgáló a független biztosításközvetítői hatósági vizsgát sikeresen letette.

Budapest, 20.....

P. H.

.....
aláírás"

A szociális és munkaügyi miniszter 30/2009. (XII. 22.) SZMM rendelete a foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet módosításáról

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 88. § (4) bekezdés d) pont di) alpontjában foglalt felhatalmazás alapján, a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörömben eljárva – az egészségügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 161/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § a) pontjában foglalt feladatkörében eljáró egészségügyért felelős miniszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A foglalkozási eredetű rákkeltő anyagok elleni védekezésről és az általuk okozott egészségkárosodások megelőzéséről szóló 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„a) rákkeltő anyag:
aa) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (a továbbiakban: REACH rendelet) XVII. Melléklete 28. pontjában meghatározott és a XVII. Melléklete 1. és 2. függelékében felsorolt anyag,
ab) az a készítmény, amely egy vagy több – az aa) alpontban meghatározott – anyagot tartalmaz, és ezen összetevő (összetevők) koncentrációja alapján a készítmény az 1A., 1B. vagy 2. karcinogén kategóriába tartozik,
ac) a 2. számú mellékletben meghatározott eljárás során felszabaduló vagy alkalmazott, az aa) alpontban foglaltak szerinti anyag, vagy ilyen anyagot az ab) alpontban meghatározott koncentrációban tartalmazó készítmény,
ad) bükkfa-, tölgyfa-, egyéb keményfaporok, illetve keményfaporokat tartalmazó faporok
[a továbbiakban az aa)–ad) alpontok együtt: rákkeltő];”
- (2) Az R. 2. § s) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(*E rendelet alkalmazásában*)
„s) mutagén anyag:
sa) amely belégzéssel, szájon át, a bőrön, a nyálkahártyán keresztül vagy egyéb úton a szervezetbe jutva genetikai károsodást okoz vagy megnöveli a genetikai károsodások gyakoriságát,
sb) a REACH rendelet XVII. Melléklete 29. pontjában meghatározott és a XVII. Melléklete 3. és 4. függelékében felsorolt anyag,
sc) a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet 2. számú melléklete „A” részének 8. pontjában felsorolt készítmény.”
- 2. §** (1) Az R. 22. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Ez a rendelet a munkájuk során rákkeltő anyagokkal és mutagénekkel kapcsolatos kockázatoknak kitett munkavállalók védelméről szóló, 2004. április 29-i 2004/37/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”
- (2) Az R. 22. §-a következő (6) bekezdéssel egészül ki:
„(6) Ez a rendelet a következő uniós jogi aktusok végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg:
a) az Európai Parlament és a Tanács 1907/2006/EK rendelete (2006. december 18.) a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről;
b) az Európai Parlament és a Tanács 1272/2008/EK rendelete (2008. december 16.) az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról, a 67/548/EGK és az 1999/45/EK irányelv módosításáról és hatályon kívül helyezéséről, valamint az 1907/2006/EK rendelet módosításáról.”

- 3. §**
- (1) Ez a rendelet 2010. január 1-jén lép hatályba.
- (2) Az R.
- a) 1. számú melléklete, valamint az R. 2. számú melléklete címében a „rákos-” szövegrész hatályát veszti,
- b) 3. számú melléklete helyébe az e rendelet melléklete szerinti melléklet lép.
- (3) Ez a rendelet a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- (4) Ez a rendelet a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 139. cikk negyedik albekezdésének végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapítja meg.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

Melléklet a 30/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez
„3. számú melléklet a 26/2000. (IX. 30.) EüM rendelethez

**Az OMMF területileg illetékes munkavédelmi felügyelősége részére nyújtott tájékoztatás
a rákkeltő/mutagén anyagokkal tevékenységet végző munkáltatókról és munkavállalókról**

Bejelentés

Változás bejelentés

1. Munkáltató

Neve:

Telephely címe: Megye:

Telefon:

Fax: E-mail:

A tevékenység telephelyen belüli pontos helyszíne (helyszínei):

Ágazati, szakágazati besorolás (cégbírósági bejegyzés szerint, TEÁOR megjelöléssel):

Utolsó bejelentés időpontja: év hó nap

2. Rákkeltők/mutagén anyagok használata, a használat indoklása:

2.1. Rákkeltők/ mutagén anyagok sorszáma	Technológiai rendeltetése: végtermék/vagy annak komponense (1) intermediár/vagy annak komponense (2) alap-, segéd- anyag/vagy annak komponense (3)	Halmazállapot szilárd (1) folyékony (2) gáz (3) aeroszol (4) por (5)	Az anyag „vivő” közegben jelenik meg igen (1) nem (2)	Expozíció időbeni jellege folyamatos (1) szakaszos (2) periodikusan ismétlődő (3)	Expozíció időbeni tartama/nap 1 óránál kevesebb (1) 1 óránál több (2)	Expozíció tartama percekben/nap
1.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
2.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
3.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
4.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
5.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2.2. Az expozíciót jelentő munkakörök megnevezése és a munkakörben dolgozók száma:

		férfi	nő
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
– változatlan létszám mellett hány dolgozó cseréjére került sor a tárgyévben:			
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>
FEOR-kód: <input type="text"/>	a munkakörben dolgozók száma:	<input type="text"/>	<input type="text"/>

2.3. A rákkeltővel/mutagénnel és rákkeltőt/mutagént tartalmazó készítményekkel kapcsolatos adatok:

Rákkeltő/mutagén anyag sorszáma a 2.1. pont szerint	Rákkeltő/mutagén anyag megnevezése a REACH rendelet XVII. Melléklete vonatkozó függelékei szerint	CAS-szám	Évenként felhasznált	
			mennyiség	mértékegység
1.				
2.				
3.				

2.4. A rákkeltő/mutagén használatának indoka:

- van-e célazonos nem rákkeltő vagy kevésbé rákkeltő anyag, készítmény, eljárás: igen (1), nem (2)
- ha van, miért nem ezek alkalmazására kerül sor:

2.5. A kockázatbecslést követően hozott intézkedések, kockázatkezelés:

.....

.....

.....

2.6. Munkakörönként előírt védőeszközök típusai:

Munkakör megnevezése	Munkakör FEOR-kódja	Juttatott védőeszközök
.....	<input type="text"/>
.....	<input type="text"/>

2.7. A veszély jellegének leírása:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. A rákkeltővel/mutagénnel exponált munkavállalókra vonatkozó adatok

3.1. Születés éve: – TAJ-szám:

– foglalkozás, amelyben a rákkeltővel kapcsolatos expozíció előfordul (szövegesen és kóddal):.....

....., FEOR-kód: – adott foglalkozással járó expozícióban eltöltött munkaévek száma (a jelentés évének januárjáig): – tárgyévben végzett levegőszennyezettség vizsgálatok eredményei anyagonként légtérben: (mg/m³)

Anyag megnevezése	Mérési eredmény	Időpont

egyéb: becsléssel (pl. bőr exp., ha ilyen rendelkezésre áll)

Anyag megnevezése	Mérési eredmény	Időpont

– annak jelölése, ha a munkavállalónak az adott rákkeltővel végzett tevékenysége megszűnt (1), kilépett (2) vagy egyéb távollét miatt nem dolgozta ki az egész munkáét (3):

3.2. A munkáltató rendszerből való kilépése esetén jelentendő adatok:

– a kilépés oka:

a tevékenység megszűnt (1), technológiakorszerűsítés (2), ugyanazon munkáltatónál más munkakörbe helyezés (3), egyéb (4),

Dátum:

.....

alíírás

.....

foglalkozás-egészségügyi szolgálat orvosa

A bejelentéshez felbélyegzett, megcímezett borítékot kell mellékelni!

Ugyanezen lapokat kell kitölteni a fenti adatokban bekövetkezett bármely változás esetén.

A változásokon túl a változás pillanatában fennálló aktuális állapotnak megfelelő adatokat is közölni kell.

IGAZOLÁS

munkavédelmi felügyelőség azonosító kód:

(Évszám utolsó két számjegye, hónap, sorszám)

Tevékenységet végző (cég)

Neve:

Telephely címe: Megye:

A rákkeltő anyaggal végzett tevékenységről szóló tájékoztatást a munkavédelmi felügyelőség fogadta.

Dátum:

.....

alíírás"

**A szociális és munkaügyi miniszter 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények,
valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló
15/1998. (IV. 30.) NM rendelet módosításáról**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (2) bekezdés a) és b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – a szociális és munkaügyi miniszter feladat- és hatásköréről szóló 170/2006. (VII. 28.) Korm. rendelet 1. § e) pontjában megállapított feladatkörömben eljárva – a következőket rendelem el:

- 1. §** A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: R.) a következő 9/A. §-sal egészül ki:
- „9/A. § (1) A gyermekjóléti szolgálat tájékoztatást nyújt a szülőnek az óvodáztatási támogatás igénybevételének lehetőségéről, feltételeiről és módjáról.
- (2) Ha az első alkalommal járó óvodáztatási támogatást a helyi önkormányzat rendelete alapján természetben kell nyújtani, a gyermekjóléti szolgálat a gyermek óvodáztatással kapcsolatos szükségleteinek felmérése érdekében felveszi a kapcsolatot a családdal és az óvodával, valamint segítséget nyújt a természetbeni juttatás biztosításában.”
- 2. §** Az R. 11. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A gyermekjóléti szolgálat a születendő gyermeke felnevelését nem vállaló várandós anyát tájékoztatja
- a) az örökbeadás lehetőségéről,
- b) az örökbefogadást elősegítő közhasznú szervezetek tevékenységéről és elérhetőségéről,
- c) arról, hogy bármely gyámhatóság és területi gyermekvédelmi szakszolgálat részletes tájékoztatást ad az örökbefogadási eljárásról, és hogy bármely gyámhatóság illetékes a szülői nyilatkozat felvételére,
- d) arról, hogy az örökbefogadási eljárás lefolytatására melyik gyámhivatal illetékes, valamint
- e) a gyermeknek az egészségügyi intézményeknél működő inkubátorokba történő elhelyezésének lehetőségéről és annak jogi következményeiről.”
- 3. §** Az R. 15. § (2) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) A 14. § (3) bekezdésének a) pontjában meghatározott személyekkel és intézményekkel való együttműködés, valamint tevékenységük összehangolása érdekében, továbbá a Gyvt. 17. §-ának (5) bekezdése alapján a gyámhivatal kezdeményezésére a gyermekjóléti szolgálat esetmegbeszélést tart.”
- 4. §** Az R. a következő 18/A. §-sal egészül ki:
- „18/A. § (1) A gyermekjóléti szolgálat – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – írásban jelzi a városi gyámhivatalnak, ha az általa gondozott családban hozzátartozók közötti erőszak veszélyét észleli.
- (2) Krízishelyzet esetén a gyermekjóléti szolgálat bármilyen módon élhet jelzéssel a városi gyámhivatal felé. A jelzés tényét ebben az esetben utólag foglalja írásba.
- (3) A gyermekjóléti szolgálat legalább félévente, továbbá a szolgáltatási lehetőségek megváltozása, illetve a városi gyámhivatal megkeresése esetén haladéktalanul tájékoztatja a városi gyámhivatalt az általa nyújtott és az általa ismert, elérhető pszichológiai és mentálhigiénés segítő szolgáltatásokról, valamint terápiás kezelésekről és más segítségnyújtási, konfliktuskezelő lehetőségekről.
- (4) A gyermekjóléti szolgálat a városi gyámhivatal megkeresésére haladéktalanul felkeresi a hozzátartozók közötti erőszak által érintett családot és szükség esetén
- a) a gyermekjóléti alapellátás keretében gondozza a családot vagy
- b) javaslatot tesz gyámhatósági intézkedés megtételére.
- (5) A gyermekjóléti szolgálat az ideiglenes megelőző távoltartást elrendelő határozat kézhezvételétől számított 24 órán belül felkeresi a hozzátartozók közötti erőszak által érintett családot, és a gyermek veszélyeztetettségének megszüntetése érdekében megteszi a 16–18. § szerinti intézkedéseket.”

- 5. §** Az R. a következő 22/A–22/B. §-sal egészül ki:
- „22/A. § (1) Ha a gyermekjóléti szolgálat a gondozási tevékenysége során arra a megállapításra jut, hogy a gyermek veszélyeztetettsége részben vagy egészben a szülő elhanyagoló magatartásából, a gyermek érdekét sértő helytelen pénzfelhasználásából következik, és a gyermek veszélyeztetettsége a gyermekjóléti alapellátások igénybevételével nem szüntethető meg,
- a) a gyermekvédelmi nyilvántartás adatlapjának megküldésével kezdeményezi a jegyzőnél a gyermek védelembe vételét és ezzel egyidejűleg a családi pótlék meghatározott részének természetbeni formában történő nyújtását, feltéve, hogy a gyermeket még nem vették védelembe, vagy
- b) helyzetértékelést készít és a gyermekvédelmi nyilvántartás adatlapjának megküldésével a jegyzőnél kezdeményezi a családi pótlék meghatározott részének természetbeni formában történő nyújtását, feltéve, hogy a gyermeket már védelembe vették.
- (2) A gyermekjóléti szolgálat által korábban nem gondozott gyermek esetén a gyermekjóléti szolgálat a jegyző megkeresésére, a megkeresés kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül megvizsgálja a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának szükségességét és vizsgálatának eredményéről a gyermekvédelmi nyilvántartás adatlapjának megküldésével tájékoztatja a jegyzőt.
- (3) A gyermekjóléti szolgálat az (1) bekezdés szerinti intézkedésével, valamint, ha a (2) bekezdés szerinti vizsgálata alapján indokoltnak tartja a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtását, a vizsgálatának eredményéről való tájékoztatásával egyidejűleg pénzfelhasználási tervet készít és javaslatot tesz az eseti gondnok személyére.
- (4) A gyermekjóléti szolgálat a pénzfelhasználási terv elkészítésébe bevonja a gyermeket gondozó szülőt, a korlátozottan cselekvőképes gyermeket és szükség esetén a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjait.
- (5) A gyermekjóléti szolgálat a pénzfelhasználási tervben bemutatja a gyermek szükségleteit és ennek, valamint a Gyer. 91/A. §-a (3) bekezdésének figyelembevételével javaslatot tesz a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása mértékére, módjára és időtartamára.
- (6) A gyermekjóléti szolgálat az eseti gondnok személyére a Gyvt. 68/B. §-a (1) bekezdésének és a Gyer. 91/A. §-a (6) bekezdésének figyelembevételével tesz javaslatot.
- (7) A gyermekjóléti szolgálat részt vesz a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtására irányuló eljárás során tartott jegyzői tárgyaláson.
- 22/B. § (1) A gyermekjóléti szolgálat a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának időtartama alatt együttműködik a kirendelt eseti gondnokkal, amelynek keretében tájékoztatják egymást a gyermek elhanyagolásból származó veszélyeztetettségének alakulásáról, az ennek megszüntetése érdekében tett intézkedésekről és a természetbeni formában nyújtott családi pótlék felhasználásának tapasztalatairól.
- (2) A gyermekjóléti szolgálat figyelemmel kíséri a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról szóló határozatban foglalt rendelkezések megvalósulását és szükség esetén kezdeményezi a jegyzőnél a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálatát.
- (3) A gyermekjóléti szolgálat a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása felülvizsgálata során a jegyző megkeresésére tájékoztatást ad a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtása eredményéről, a családi pótlék természetbeni formában történő további nyújtásának szükségességéről.
- (4) A gyermekjóléti szolgálat a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálata során új pénzfelhasználási tervet készít és azt megküldi a jegyzőnek, ha a család helyzetében, illetve a gyermek szükségleteiben bekövetkezett változások azt indokolják.
- (5) A gyermekjóléti szolgálat részt vesz a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásának felülvizsgálata iránti eljárás során tartott jegyzői tárgyaláson.”
- 6. §** (1) Az R. 40. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(2) Egy bölcsődei csoportban – a (3)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – legfeljebb 12 gyermek nevelhető, gondozható.”
- (2) Az R. 40. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi (3)–(4) bekezdéseinek jelölése (4)–(5) bekezdésre változik:
- „(3) A bölcsődei csoportban, ha valamennyi gyermek betöltötte a második életévét – a (4) bekezdésben meghatározott kivétellel –, legfeljebb 14 gyermek nevelhető, gondozható.”
- (3) Az R. 40. § – (2) bekezdéssel átszámozott – (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A fogyatékos gyermeket is ellátó bölcsődei csoportban legfeljebb 10, a kizárólag fogyatékos gyermeket ellátó bölcsődei csoportban legfeljebb 6 gyermek fejleszhető, gondozható.”

- 7. §** Az R. 45. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) A regionális módszertani bölcsőde együttműködik az egységes óvoda-bölcsődével. Az egységes óvoda-bölcsőde fenntartójának felkérésére a regionális módszertani bölcsőde
- szakmai véleményt ad arról, hogy az egységes óvoda-bölcsőde rendelkezik-e a 3 évesnél fiatalabb gyermekek neveléséhez, gondozásához szükséges feltételekkel,
 - véleményezi az egységes óvoda-bölcsőde nevelési programját, minőségirányítási programját, házirendjét, valamint szervezeti és működési szabályzatát a 3 évesnél fiatalabb gyermekek nevelésével, gondozásával összefüggésben,
 - részt vesz az egységes óvoda-bölcsőde ellenőrzésében, amelynek során a 3 évesnél fiatalabb gyermekek nevelésével, gondozásával összefüggő szakmai kérdéseket ellenőrzi.”
- 8. §** Az R. 46–47. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:
„46. § (1) A Gyvt. 43. §-a (5) bekezdésének alkalmazásában saját otthon alatt a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy életvitelszerű tartózkodására szolgáló lakást, illetve más lakást kell érteni.
(2) A Gyvt. 43. §-ának (10) bekezdése szerinti családi napközi hálózat fenntartója a telephelyeken működő családi napközi szolgáltatást nyújtó személyek munkáját folyamatosan figyelemmel kíséri, biztosítja számukra a szakmai tanácsadást, valamint kapcsolatot tart az ellátást igénybe vevőkkel és igényeiket figyelembe véve segíti a családi napközi szolgáltatást nyújtó személyeket a szolgáltatások szervezésében, összehangolásában, illetve a helyettesítés megszervezésében.
(3) A családi napközi hálózat fenntartója a (2) bekezdésben foglalt feladatok ellátására családi napközis koordinátort alkalmaz.
(4) A családi napközis koordinátornak
 - eredményesen el kell végeznie a helyettes szülők, a nevelőszülők, a családi napközit működtetők képzésének szakmai és vizsgakövetelményeiről, valamint az örökbefogadás előtti tanácsadásról és felkészítő tanfolyamról szóló 29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet 9–12. §-a szerinti tanfolyamot (a továbbiakban: családi napközit működtetők felkészítő tanfolyama) és
 - rendelkeznie kell a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontjában előírt képesítéssel.

47. § (1) Családi napköziben szolgáltatást az biztosíthat, aki – a Gyvt. 43. §-ában meghatározott feltételeknek való megfelelésen túl – a munkaköri, szakmai, illetve személyi higiénés alkalmasság orvosi vizsgálatáról és véleményezéséről szóló 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet 2. számú melléklete szerinti érvényes Egészségügyi Nyilatkozattal (a továbbiakban: Egészségügyi Nyilatkozat) rendelkezik.
(2) A fenntartó döntése alapján a családi napköziben a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy foglalkoztatására a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontja alatt meghatározott munkakörök létesíthetők. A munkakört betöltő személynek
 - eredményesen el kell végeznie a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamát, és
 - rendelkeznie kell a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontjában előírt képesítéssel.

(3) Ha a fenntartó nem létesít a 2. számú melléklet II. Része I. Alapellátások 3. Családi napközi pontja alatt meghatározott munkakört, a családi napközi szolgáltatást nyújtó személynek elegendő a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamát elvégezni.
(4) A családi napközi szolgáltatást nyújtó személynek igazolnia kell, hogy betegsége vagy egyéb váratlan esemény bekövetkezése esetén helyettesítése megoldott olyan személlyel, aki megfelel az (1) bekezdésben megjelölt alkalmassági feltételeknek. A helyettesítésre szociális gondozói díjban részesíthető személy is alkalmazható.
(5) Ha a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy az életvitelszerű tartózkodására szolgáló lakásban nyújtja az ellátást, az ellátás megkezdésekor, azt követően pedig évente háziorvosi igazolással tanúsítja, hogy a vele közös háztartásban élő személy egészségi állapota nem veszélyezteti az ellátandó gyermeket.”

9. § Az R. 48. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A családi napközi feladatainak ellátására csak száraz, világos, jól szellőztethető és fűthető épület vagy lakás alkalmas. A gyermekek által napközben használt szobát, illetve foglalkoztatót úgy kell kialakítani, hogy az adott életkorú gyermekek igényeit, szükségleteit kielégítse. A szolgáltatás nyújtásával azonos időben a helyiség más célra nem használható. A szoba, illetve foglalkoztató hasznos alapterülete legalább 2 négyzetméter/gyermek, de összességében legalább 12 négyzetméter.”

- (2) Az R. 48. §-a a következő (3)–(4) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A saját otthonban nyújtott családi napközi szolgáltatás keretében biztosított étkeztetés családi étkeztetésnek minősül, amelyet az Intézet módszertani levelében foglaltak szerint kell biztosítani.
(4) A családi napköziben a 44. §-ban foglaltak szerint nyújtható az alapellátáson túli külön szolgáltatás.”

10. § Az R. 49. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:
„49. § (1) Az állandó segítő közreműködik a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy irányítása alapján a naponta rendszeresen előforduló tevékenységekben.
(2) Az állandó segítőnek abban az esetben kell elvégeznie a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamát, ha a családi napközi szolgáltatást nyújtó személy helyettesítését is ellátja.”

11. § Az R. a következő 50/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:
„Családi gyermekfelügyelet
50/A. § (1) A Gyvt. 43/A. §-a (1) bekezdésének alkalmazásában saját otthon alatt a szolgáltatást nyújtó személy életvitelszerű tartózkodására szolgáló lakást kell érteni.
(2) Családi gyermekfelügyelet szolgáltatást az biztosíthat, aki – a Gyvt. 43/A. §-ában meghatározott feltételeknek való megfelelésen túl – érvényes Egészségügyi Nyilatkozattal rendelkezik.
(3) A 47. § (5) bekezdésében és a 48. § (1)–(3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket a családi gyermekfelügyeletre is alkalmazni kell.
(4) Családi gyermekfelügyeletet elsősorban olyan gyermek számára kell biztosítani, akinek a szülője vagy más törvényes képviselője igazolja, hogy munkaviszonya, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya, munkaerő-piaci részvételt elősegítő programban, képzésben való részvétele vagy betegsége miatt nem tud gyermeke napközbeni ellátásáról gondoskodni.”

12. § Az R. 51/C. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) Az alternatív napközbeni ellátások közegészségügyi követelményei tekintetében a 48. § (2) bekezdés szerinti módszertani levélben foglaltakat kell alkalmazni.”

13. § Az R. 52. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az alapellátás keretében a családban nevelkedő, rászoruló gyermeket ideiglenes jelleggel a Gyvt.-ben meghatározott ideig tartó átmeneti gondozásban kell részesíteni.”

14. § Az R. 71. § (1) bekezdés bevezető mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„A családok átmeneti otthona a gyermek számára szükség szerinti ellátást nyújt, a szülő, illetve a szociális válsághelyzetben lévő várandós anya számára pedig biztosítja”

15. § Az R. 73. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A 71–72. §-okban meghatározott ellátásra vonatkozóan az intézmény vezetője és az igénybe vevő írásbeli megállapodást köt. A megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy a teljes körű ellátásból mely ellátásokat nyújtja a családok átmeneti otthona és melyeket biztosítja a szülő. Amíg a szülő semmilyen ellátást nem képes biztosítani a gyermeknek, a családok átmeneti otthona a 76–82. § szerint teljes körű ellátást nyújt a gyermeknek.”

16. § Az R. a következő 125/B. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:
„A családi pótlék felhasználása
125/B. § (1) A gyermekotthon vezetője gondoskodik a gyermekotthonban elhelyezett gyermek családi pótlékának a Gyvt. 53. §-a (7) bekezdése szerinti, személyre szóló felhasználásáról.
(2) A gyermekotthon vezetője vagy a közös igazgatású intézmény vezetője kezdeményezi a fenntartónál vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szervnél, hogy intézkedjen azon letéti számla megnyitásának engedélyezése felől, amelyre a családi pótlékot folyósító szerv a családi pótlék összegének a gyermek teljes körű ellátásának kiegészítésére biztosított részét folyósítja (a továbbiakban: családi pótlék letéti számla).
(3) A (2) bekezdés szerinti engedély megadását követően az önállóan működő és gazdálkodó gyermekotthon vezetője, a közös igazgatású intézmény vezetője vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szerv vezetője megnyitja a családi pótlék letéti számlát.

(4) A családi pótlék letéti számla számát közli

- a) a közös igazgatású intézmény vezetője vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szerv vezetője a gyermekotthon vezetőjével, ha a közös igazgatású intézmény vezetője vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szerv vezetője nyitotta a letéti számlát,
- b) a gyermekotthon vezetője a gyámmal, a hivatásos gyámmal vagy a vagyonkezelő eseti gondnokkal, ha a gyermekotthon vezetője nem gyámja a gyermekotthonban elhelyezett gyermeknek,
- c) a Minisztérium speciális gyermekotthonának (a továbbiakban: a Minisztérium gyermekotthona) vezetője a gyámmal, a hivatásos gyámmal vagy a vagyonkezelő eseti gondnokkal.

(5) A gyermekotthon vezetője vagy a közös igazgatású intézmény vezetője – az intézmény szervezeti és működési szabályzata mellékleteként – szabályzatot készít a családi pótlék személyre szóló felhasználása során követendő eljárásról (a továbbiakban: szabályzat). Közös igazgatású intézmény esetén a szabályzatot a gyermekotthon vezetőjének bevonásával kell elkészíteni, és külön kell rendelkezni az egyes gyermekotthoni egységekre vonatkozó szabályokról.

(6) A gyermekotthon vezetője

- a) a gyermek véleményének figyelembevételével gondoskodik a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról, amelynek során lehetőség van legfeljebb az éves gyámi számadási időszakon belül többhavi családi pótlék összegyűjtésére és együttes felhasználására,
- b) a 7. számú melléklet szerinti kimutatást vezet a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról, amelyet évente, a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról készített beszámoló befejezésével egyidejűleg zár le,
- c) – a (7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – bizonylattal számol el – ideértve a csoportos számlát is – a családi pótlék felhasznált összegéről,
- d) a gyermek gondozási helyének megváltozása esetén gondoskodik a letéti számlán a gyermek tekintetében összegyűlt családi pótléknak az új gondozási helyként kijelölt gyermekotthon, illetve szociális bentlakásos intézmény családi pótlék letéti számlájára utalásáról vagy a nevelőszülőnek történő kifizetéséről,
- e) beszámolót készít a gyermek családi pótléka személyre szóló felhasználásáról, amelyhez csatolja a 7. számú melléklet szerinti kimutatás másolatát és ezeket megküldi,
- ea) amennyiben ő a gyermek gyámja, a gyámhivatalnak, vagy
- eb) amennyiben nem ő a gyermek gyámja, a gyámnak, a hivatásos gyámnak vagy a vagyonkezelő eseti gondnoknak.

(7) A gyermekotthon vezetőjének nem kell bizonylattal elszámolnia

- a) a családi pótléknak a – 3. számú melléklet szerint nyilvántartott – zsebpénz kifizetésére felhasznált részéről és
- b) a családi pótléknak az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 5%-át meg nem haladó mértékben felhasznált összegéről.

(8) Ha a gyermekotthonban elhelyezett gyermek gondozási helyéről egybefüggően egy hónapot meghaladó időtartamra önkényesen eltávozik, ennek időtartamára az utána járó családi pótlék letéti számlára utalt összegét a gyermekotthon vezetője – a gyermek családi pótléka személyre szóló felhasználásáról szóló beszámolóban a (6) bekezdés e) pontja szerinti megküldésével egyidejűleg – átutalja a gyermek gyámhatósági fenntartásos betéjtébe (fizetési számlájára).

(9) A gyámi, gondozói tanácsadó és a gyermekotthon fenntartója ellenőrizheti a családi pótlék személyre szóló felhasználását.”

17. § Az R. 165. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

- „(3) Az (1) bekezdésben meghatározott gyermek- és ifjúságvédelmi intézményben
- a) a gyógypedagógus (logopédus) heti kötelező óraszámja 21 óra,
 - b) a fejlesztő pedagógus heti kötelező óraszámja 24 óra.”

18. § (1) Az R. 1. számú melléklete e rendelet 1. számú melléklete szerint módosul.

(2) Az R. 2. számú melléklete e rendelet 2. számú melléklete szerint módosul.

(3) Az R. e rendelet 3. számú melléklete szerinti 7. számú melléklettel egészül ki.

19. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) E rendelet 6. §-a, 8–11. §-a, 16. §-a, 18. §-a és 1–3. számú melléklete 2010. január 1-jén lép hatályba.

- (3) A 2010. január 1-jén működő gyermekotthon vezetőjének vagy a közös igazgatású intézmény vezetőjének 2010. január 15-éig kell kezdeményeznie a fenntartónál vagy a gyermekotthon gazdálkodásáért felelős szervnél, hogy intézkedjen a családi pótlék letéti számla megnyitásának engedélyezése felől.
- (4) A 2010. január 1-jén gyermekotthonban elhelyezett gyermekek tekintetében az R. 7. számú melléklete szerinti kimutatást a családi pótlék letéti számla megnyitását követően haladéktalanul, de legkorábban 2010. február 1-jétől kell vezetni.
- (5) A gyermekotthon vezetője – a gyermekotthonban elhelyezett gyermek javára az e rendelet hatálybalépésekor már megkötött lakás-előtakarékossági szerződés alapján történő befizetés teljesítése érdekében – a befizetés összegének a gyermek gyámhatósági fenntartásos betétje (fizetési számlája) által nem fedezett részét a gyermek után járó családi pótléknak a családi pótlék letéti számlára átutalt összegéből kiegészítheti.

20. § (1) Hatályát veszti az R.

- a) 51/B. § (1) bekezdésének második mondatában az „és nyári napközis tábor” szövegrész,
- b) 95. § (3) bekezdésének második mondata.

- (2) 2010. január 1-jén hatályát veszti az R. 92. § (1) bekezdésének első mondata.

21. § Az R.

- a) 1. § (1) bekezdésében a „fiatal felnőttre, továbbá” szövegrész helyébe a „fiatal felnőttre, továbbá a fenntartóra,” szövegrész,
- b) 4. § (1) bekezdésének első mondatában a „megyei, fővárosi gyámhivatal” szövegrész helyébe a „szociális és gyámhivatal” szövegrész, valamint az „az egészségügyi, szociális és családügyi miniszter” szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter” szövegrész,
- c) 4. § (3) bekezdés g) pontjában az „az Egészségügyi, Szociális és Családügyi Minisztérium” szövegrész helyébe az „a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter által vezetett minisztérium” szövegrész,
- d) 33. § (1) bekezdésében a „Gyvt. 118. §-ának (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 14. §-a (1) bekezdésének b) pontja” szövegrész,
- e) 45. § (3) bekezdésében az „az ellenőrzést végző” szövegrész helyébe az „a működési engedélyt kiadó, az ellenőrzést végző” szövegrész,
- f) 126/A. § (1) bekezdésében a „nevelésbe vett gyermek” szövegrész helyébe a „gondozott gyermek” szövegrész, valamint a „nevelésbe vett gyermeknek” szövegrész helyébe a „gondozott gyermeknek” szövegrész,
- g) 126/A. § (2) bekezdésének első mondatában a „nevelésbe vett gyermeket” szövegrész helyébe a „gondozott gyermeket” szövegrész,
- h) 126/A. § (3), (4) és (5) bekezdésében a „nevelésbe vett gyermek” szövegrészek helyébe a „gondozott gyermek” szövegrészek,
- i) 129/A. § (1) bekezdés a) pontjában a „Minisztérium speciális gyermekotthonait (a továbbiakban: a Minisztérium gyermekotthona)” szövegrész helyébe a „Minisztérium gyermekotthonát” szövegrész,
- j) 163. § (1) bekezdés a) pontjában a „40” szövegrész helyébe a „48” szövegrész lép.

Dr. Herczog László s. k.,
szociális és munkaügyi miniszter

1. számú melléklet a 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez

Az R. 1. számú mellékletének I. Alapellátások 2–3. pontja helyébe a következő pontok lépnek és ezzel egyidejűleg a következő 3/a. ponttal egészül ki:

[Ellátás]	[Munkakör/fő]
„2. Bölcsődei ellátás	
Gyermekcsoportonként (max. 12 fő, 2 évesnél idősebb gyermekek csoportjában max. 14 fő, integrált csoportban max. 10 fő, kizárólag fogyatékosokat ellátó csoportban max. 6 fő)	gondozó/szakgondozó orvos 2 fő havi 4 óra
Bölcsődénként	intézményvezető/szakmai vezető 1 fő
	gazdasági vezető, élelmezésvezető, tejkonyhavezető (létszámuk fenntartói döntés alapján kerül meghatározásra) 1 fő
	5 vagy több gyermekcsoport esetén további gondozó/szakgondozó 2 fő
	hetes bölcsődében éjszakai szolgálatot teljesítő gondozó 2 fő
fogyatékos gyermekeket is ellátó bölcsődében	gyógypedagógus, gyógytornász, konduktor, gyógypedagógiai asszisztens (létszámuk fenntartói döntés alapján kerül megállapításra)
egyesített bölcsődei intézményben, bölcsődei igazgatóságon, illetve módszertani feladatot segítő bölcsődében	szaktanácsadó 1 fő
regionális módszertani bölcsődében	szaktanácsadó 3 fő
3. Családi napközi	
az ellátható gyermekek száma a jogszabályban meghatározottak szerint	családi napközi szolgáltatást nyújtó személy a) családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamával rendelkező személy vagy b) családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamán túl egyéb szakképesítéssel rendelkező, a fenntartó döntése alapján egyéb munkakörben foglalkoztatott nevelő, vagy szakgondozó, vagy gondozó, vagy segédgondozó
Családi napközi hálózat	családi napközis koordinátor (létszáma fenntartói döntés alapján kerül megállapításra)
3/a. Családi gyermekfelügyelet	
– az ellátható gyermekek száma max. 3 fő – családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamával [29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet] rendelkező személy nyújthat családi gyermekfelügyelet szolgáltatást”	

2. számú melléklet a 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez

1. Az R. 2. számú mellékletének I. Rész I. Alapellátások 2. pontja helyébe a következő pont lép:

[Ellátási forma]	Vezetői beosztás	Képesítés]
„2. Bölcsőde A) Bölcsődei igazgatóság/egyesített bölcsődék	magasabb vezető	orvos, pszichológus, pedagógus, intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapvégzettség, csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA)
B) Bölcsőde	magasabb vezető/vezető	csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA), bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ) vagy csecsemő- és gyermekgondozói (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelői (OKJ) végzettséggel rendelkező: intézetvezető, szakoktató, védőnő, felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus”

2. Az R. 2. számú mellékletének II. Rész I. Alapellátások 2–3. pontja helyébe a következő pontok lépnek és ezzel egyidejűleg a következő 3/a. ponttal egészül ki:

[Ellátási forma]	Intézményi munkakör	Képesítés]
„2. Bölcsőde	szakgondozó	csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA) bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ) vagy ezen képesítések valamelyikével rendelkező: védőnő, pedagógus, felsőfokú szociális alapvégzettségű személy, illetve csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ) képesítésű személy, ha rendelkezik gyógypedagógiai asszisztens (OKJ), vagy védőnői, vagy pedagógus, vagy felsőfokú szociális végzettséggel
	gondozó	csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ)
	orvos	orvos
	gyógypedagógus	gyógypedagógus
	gyógytornász	gyógytornász
	konduktor	konduktor
	gyógypedagógiai asszisztens	gyógypedagógiai asszisztens (OKJ)
	szaktanácsadó	csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA), orvos, pszichológus, pedagógus, felsőfokú szociális alapvégzettség, védőnő, intézetvezető, szakoktató; vagy bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ)

3. Családi napközi	<p>családi napközi szolgáltatást nyújtó személy</p> <p>a) családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamával rendelkező személy vagy</p> <p>b) a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamán túl egyéb szakképesítéssel rendelkező, a fenntartó döntése alapján egyéb munkakörben foglalkoztatott nevelő, vagy szakgondozó, vagy gondozó, vagy segédgondozó</p>	<p>a) a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamának [29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet] elvégzése</p> <p>b) felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus, védőnő</p>
	szakgondozó	bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermekgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ), kisgyermekgondozó, -nevelő (OKJ), csecsemő- és gyermekápoló (OKJ)
	gondozó	csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő II. (OKJ), pedagógiai asszisztens (OKJ), házi időszakos gyermekgondozó (OKJ), gyermek- és ifjúsági felügyelő (OKJ)"
Családi napközi hálózat	családi napközis koordinátor	felsőfokú szociális alapvégzettség, pedagógus, védőnő, csecsemő- és kisgyermeknevelő (BA), bölcsődei szakgondozó (OKJ), csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ)
3/a. Családi gyermekfelügyelet		a családi napközit működtetők felkészítő tanfolyamának [29/2003. (V. 20.) ESZCSM rendelet] elvégzése"

3. számú melléklet a 31/2009. (XII. 22.) SZMM rendelethez

„7. számú melléklet a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelethez

Kimutatás

a családi pótlék személyre szóló felhasználásáról a 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet 125/B. § (6) bekezdésének e) pontja szerinti beszámoló elkészítéséhez

A gyermek tartózkodási helye:.....

Csoportnevelő:.....

A gyermek neve:.....

A gyermek születési helye, ideje:.....

Családi pótlék havi teljes összege: Ft

Családi pótlék havi teljes összegének 50%-a: Ft

Családi pótlék éves összegének 50%-a: Ft

IX. Határozatok Tára

Az Országos Választási Bizottság 489/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. Kaderják Dániel, az Újkorcsoport elnöke által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden segélyezett visszaél a segéllyel, elherdálja azt, így a segélyek szabad felhasználását minden segélyezetti csoport esetében (rendelkezésre állási támogatásban, ápolási díjban, átmeneti segélyben, lakásfenntartási támogatásban, rendszeres szociális segélyben, temetési segélyben részesülők) radikálisan korlátozni kell?”
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.
Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.
A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitézését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.
Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.
- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, a 153. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 490/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. Kaderják Dániel, az Újkorcsoport elnöke által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden munkanélküli ember alkoholra, dohányárura, játékgépre költi a pénzét, ezért a segélyek szabad felhasználását radikálisan korlátozni kell?”
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.
Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.
A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitézését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.
Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.
- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, a 153. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 491/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. Kaderják Dániel, az Újkorcsoport elnöke által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e Ön azzal, hogy minden rokkantnyugdíjas alkoholra, dohányárura, játékgépre költi a pénzét, ezért a segélyek szabad felhasználását radikálisan korlátozni kell?”*
- Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.
- Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.
- A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitűzését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.
- Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.
- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, a 153. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 492/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. Kaderják Dániel, az Újkorcsoport elnöke által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden fogyatékkal élő alkoholra, dohányárura, játékgépre költi a pénzét, ezért a segélyek szabad felhasználását radikálisan korlátozni kell?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.

A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitézését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.

Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.

- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, a 153. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 493/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában és a 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a dr. Kaderják Dániel, az Újkorcsoport elnöke által benyújtott kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 4-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Egyetért-e Ön azzal, hogy minden beteg családtagját ápoló ember alkoholra, dohányárura, játékgépre költi a pénzét, ezért a segélyek szabad felhasználását radikálisan korlátozni kell?”

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az országos népszavazás, illetőleg népi kezdeményezés során alkalmazandó aláírásgyűjtő ív tartalmát a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdései, mintáját a Ve. 153. § e) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet melléklete határozza meg.

Az Országos Választási Bizottság a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív mintapéldányával kapcsolatban megállapította, hogy az nem felel meg a Ve.-ben meghatározott adattartalomnak, valamint a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletében lévő mintának. Az aláírásgyűjtő íven nem került megjelölésre az aláírásgyűjtés célja.

A beadványon szereplő „Alulírottak országos népszavazás kitűzését kezdeményezzük/országos népi kezdeményezést támogatunk az alábbi kérdésben:” mondatból a választópolgár nem tudja eldönteni, hogy népszavazási kezdeményezést vagy népi kezdeményezést kíván támogatni az aláírásával.

Az Nsztv. 10. §-ának e) pontja szerint a Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését, ha az nem felel meg a választási eljárásról szóló törvényben foglalt követelményeknek.

- II. A határozat a Ve. 118. § (3)–(5) bekezdésén, a 153. § e) pontján, a 11/2008. (III. 1.) ÖTM rendelet mellékletén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § e) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 494/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Gy. I. magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 7-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:
- „Egyetért-e azzal, hogy az Országgyűlés törölje el az 1989. évi XXXIV. törvény 5. § (3) és (4) bekezdéseiben a pártok számára biztosított területi és országos listaállítási jogot, hogy ezentúl az Országgyűlésbe csak egyéni választókerületekből kerülhessenek képviselők?”*
- Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 495/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a Szakszervezetek Együttműködési Fóruma képviseletében eljáró Varga László elnök által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 9-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„A Magyar Köztársaság Alkotmányának 28/D. §-a alapján kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére és tárgyalja újra a Társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény – a nyugdíjkorhatárt 65 évben meghatározó – 18. § (1) bekezdését.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

A hatályos társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (1) bekezdése értelmében a társadalombiztosítási öregségi nyugdíjra a hatvankettedik életéve betöltésétől az jogosult, aki legalább húsz év szolgálati idővel rendelkezik. Ennek ismeretében nem egyértelmű a népi kezdeményezés tárgya, az a választópolgár számára megtévesztő, mivel azt a téves látszatot kelti, mintha a népi kezdeményezésben megjelölt szabály a nyugdíjkorhatárt 65 évben határozná meg. Ennek következtében a választópolgár számára nem egyértelmű, hogy a népi kezdeményezés támogatásával pontosan mely kérdés napirendre tűzését és megtárgyalását támogatná.

A népi kezdeményezés nem egyértelmű azért sem, mert nem állapítható meg, hogy az pontosan mire irányul, milyen változás érdekében kellene az Országgyűlésnek újratárgyalnia a nyugdíjkorhatárra vonatkozó szabályokat. Továbbá a választópolgártól nem várható el annak pontos ismerete, hogy milyen rendelkezést tartalmaz a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/D. §-a.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az 1997. évi LXXXI. törvény 18. § (1) bekezdésén, az Alkotmány 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 496/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:
„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy ha az országgyűlési képviselők megbízatása az Országgyűlés működésének befejeztével megszűnik, akkor ne legyenek jogosultak az alapidíjuk és pótdíjuk utolsó hat havi átlagának megfelelő összegű ellátásra.”
Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.
Az országgyűlési képviselők tiszteletdíjáról, költségterítéséről és kedvezményeiről szóló 1990. évi LVI. törvény 9. § rendelkezései értelmében az országgyűlési képviselők csak akkor jogosultak az alapidíjuk és pótdíjuk utolsó hat havi átlagának megfelelő összegű ellátásra az Országgyűlés működésének befejeztével, ha nem választották őket újra.
A testület álláspontja szerint az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés megfogalmazása félrevezető a választópolgár számára, mivel azt a téves látszatot kelti, mintha az Országgyűlés működésének befejeztével minden képviselő jogosult lenne a kérdésben megfogalmazott juttatásokra, függetlenül attól, hogy megbízatása hogyan szűnt meg. Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.
- II. A határozat az 1990. évi LVI. törvény 9. §-án, az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 497/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:
„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy az állam költségvetéséből a pártok ne kaphassanak semmilyen juttatást.”
Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 498/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy a közterületeken kialakított várakozóhelyeken a parkolás ingyenes legyen.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 499/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy az állami és önkormányzati fenntartású tömegközlekedési eszközökön az utazás ingyenes legyen.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az egyértelműség követelményének, mivel a kérdés pontatlan megfogalmazása több értelmezési problémát vet fel. A kezdeményezésben szereplő „tömegközlekedési eszközök” kifejezésből nem derül ki, hogy ez alatt a légi járműveket, a vasúti, vízi vagy a közúti tömegközlekedési eszközöket, esetleg valamennyit kell-e érteni. Nem értelmezhető továbbá a tömegközlekedési eszközök állami, illetve önkormányzati fenntartása kitétel sem. A járműparkot a legtöbb esetben nem az állam vagy az önkormányzat tartja fenn, a fenntartásról általában gazdasági társaságok gondoskodnak, amelyekben az állam, illetve az önkormányzatok tulajdonjoggal rendelkezhetnek.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ezért ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án, a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 500/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányát hitelesíti.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:
„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy az Internet használata ingyenes legyen.”
Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy az aláírásgyűjtő ív a törvényben meghatározott formai, valamint a megtárgyalásra javasolt kérdésre vonatkozó tartalmi követelményeknek eleget tesz, ezért hitelesítésének akadálya nincs.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a Ve. 117. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 501/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:
„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy a halálbüntetés a választópolgárok többségének akarata esetén visszaállítható legyen.”
Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. § rendelkezései értelmében az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.
Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.
Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdésből nem derül ki egyértelműen, mit ért a beadványozó a „választópolgárok többségének akarata” kifejezés alatt.
Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés megfogalmazásából továbbá nem állapítható meg az sem egyértelműen, hogy a választópolgárok ezen népi kezdeményezés támogatásával már a halálbüntetés visszaállítása mellett szavaznának vagy azt támogatnák, hogy a többség – későbbi, valamilyen formájú – akarata esetén a halálbüntetés visszaállításáról szavazni lehessen.
Az Nsztv. 18. § b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság megtagadja az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha a kezdeményezés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek.
Fent leírtak alapján az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.
- II. A határozat az Nsztv. 2. §-án, a 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 502/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Stekler Ottó, a Magyar Szociális Zöld Párt elnöke által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 11-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Kezdeményezzük, hogy az Országgyűlés tűzze napirendjére a törvények olyan módosítását, hogy jogerős ítéletkor határozzák meg az elkövetési cselekményből eredő kárösszeg nagyságát, amit az elítéltek visszatéríteni kötelesek, kiszabott börtönbüntetés esetén pedig nem szabadulhat senki addig, amíg az okozott kárt és a fogvatartás költségeit meg nem térítette, amit a büntetés ideje alatt végezhető termelőmunkával törleszthet.”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének azáltal, hogy a megfogalmazása túlságosan összetett, több kérdést tartalmaz, amelyek a kárösszeg meghatározásáról, visszatérítési kötelezettségről, a szabadulás időpontjáról és a végezendő munkáról szólnak. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint önmagában az, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés több tagmondatból áll, nem sérti az egyértelműség követelményét. Ha azonban a kérdés több olyan alkérdésből áll, amelyek ellentmondanak egymásnak, amelyek egymáshoz való viszonya nem egyértelmű, vagy amelyek nem következnek egymásból, illetve amelyek tartalmilag egymáshoz nem kapcsolódnak, nemcsak az egyértelműség követelménye sérül, hanem csorbul a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 2. § (2) bekezdésén alapuló népszavazáshoz való jog is.

Mivel a kezdeményezés nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án és a 18. § b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,

az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 503/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 131/A. § b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva Dr. Pusztai Erzsébet az MDF Népjóléti Kabinetvezetője és Herényi Károly, az MDF országgyűlési képviselője által benyújtott országos népi kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozók 2009. december 15-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtották be az Országos Választási Bizottsághoz hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő szerepelt:

„Támogatja-e ön, hogy a Kormány előterjesztése alapján az Országgyűlés megtárgyalja a technikai és jogi feltételeit annak, hogy a pénzügyi szociális juttatások egy részét, vagy egészét a bankkártyához hasonló módon, országosan kezelhető „szociális kártyára” utalják és ezzel a kártyával dohányterméket, alkoholtartalmú italokat ne lehessen vásárolni?”

Az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a alapján az aláírásgyűjtő ívek mintapéldányát az aláírásgyűjtés megkezdése előtt – hitelesítés céljából – be kell nyújtani az Országos Választási Bizottsághoz.

A Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény (a továbbiakban: Alkotmány) 28/D. §-ának rendelkezése értelmében országos népi kezdeményezés arra irányulhat, hogy az Országgyűlés hatáskörébe tartozó kérdést az Országgyűlés tűzze a napirendjére, tehát csak az Országgyűlés részére írhat elő kötelezettséget. Ezzel szemben a kezdeményezés nem –, illetve nem csak – az Országgyűlés hatáskörébe tartozó feltételt tartalmaz azzal, hogy a Kormányt előterjesztés benyújtására kötelezné.

Az Országos Választási Bizottság megállapítja, hogy a kezdeményezés továbbá nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglaltaknak, amely szerint a népi kezdeményezésnek pontosan és egyértelműen kell tartalmaznia a megtárgyalásra javasolt kérdést.

Az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés nem felel meg az egyértelműség követelményének, mert megfogalmazása túlságosan összetett, több kérdést tartalmaz, amelyek a technikai és jogi feltételek megtárgyalásáról, a juttatások egy részének vagy egészének az utalásáról, az országos kezelhetőségről, a szociális kártyáról és egyes termékek vásárlásának tilalmáról szólnak. Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint önmagában az, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő kérdés több tagmondatból áll, nem feltétlenül sérti az egyértelműség követelményét. Itt azonban a kérdés több olyan alkérdésből áll, amelyek egymáshoz való viszonya nem egyértelmű, vagy amelyek nem következnek egymásból, illetve tartalmilag nem kapcsolódnak egymáshoz. Ezáltal nemcsak az egyértelműség követelménye sérül, hanem csorbul az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén alapuló népszavazáshoz való jog is.

Nem felel meg továbbá a kezdeményezés az egyértelműség követelményének azért sem, mert a kérdésben megfogalmazott viszonyokon túlmenően, azok egyes fogalmi elemei önmagukban sem egyértelműek.

A testület álláspontja szerint a kezdeményezés megfogalmazása megtévesztő a választópolgár számára, mivel azt a látszatot kelti, mintha a Kormány előterjesztésére lenne szükség egy eredményes népi kezdeményezés aláírásgyűjtését követően ahhoz, hogy az Országgyűlés azt napirendjére tűzze.

Az Nsztv. 18. §-ának a) pontja értelmében, mivel a kérdés nem tartozik az Országgyűlés hatáskörébe és ugyanezen jogszabály 18. §-ának b) pontja értelmében, mivel nem felel meg az Nsztv. 17. §-ában foglalt követelményeknek, az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldánya hitelesítésének megtagadásáról döntött.

- II. A határozat az Alkotmány 2. § (2) bekezdésén, a 28/D. §-án, az Nsztv. 2. §-án, 17. §-án és a 18. §-ának a) és b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

Az Országos Választási Bizottság 504/2009. (XII. 22.) OVB határozata

Az Országos Választási Bizottság – 2009. december 17-én megtartott ülésén – a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény (a továbbiakban: Ve.) 124/A. § (3) bekezdés b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva M. F.-né magánszemély által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Az Országos Választási Bizottság az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen – a Magyar Közlönyben való közzétételét követő 15 napon belül – az Alkotmánybírósághoz címzett kifogást lehet benyújtani az Országos Választási Bizottságnál (1051 Budapest, Nádor u. 2.; levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314; fax: 06-1-441-1729).

Indokolás

- I. A beadványozó 2009. december 14-én aláírásgyűjtő ív mintapéldányát nyújtotta be az Országos Választási Bizottsághoz az országos népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló 1998. évi III. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 2. §-a szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő íven a következő kérdés szerepelt:

„Akarja-e Ön, hogy a Munka Törvénykönyve megkülönböztetés nélkül szabályozzon valamennyi munkavégzésre irányuló jogviszonyt, miként az Alkotmány sem tesz különbséget az állampolgárok között?”

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint a kérdésben tartott eredményes népszavazást követően megalkotásra kerülő jogszabály, a jogviszonyok egyneműsítésével súlyosan jog- és alkotmányellenes helyzetet idézhet elő, mivel nem tesz különbséget a különböző típusú munkavégzések, munkahelyek, munkáltatók és a munkavállalók között (például nemük, koruk alapján). Ezáltal sérülhetnek a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvényben (a továbbiakban: Alkotmány) szabályozott alkotmányos alapjogok, például az Alkotmány 16. § rendelkezésében foglaltak, mely szerint a Magyar Köztársaság különös gondot fordít az ifjúság létbiztonságára, oktatására, nevelésére, védelmezi az ifjúság érdekeit. Ezen kívül sérülhetnek továbbá az Alkotmány 70/B. § (3) bekezdésében foglaltak, mely szerint minden dolgozónak joga van olyan jövedelemhez, amely megfelel végzett munkája mennyiségének és minőségének.

Az Országos Választási Bizottság álláspontja szerint, a kérdés alapján tartott eredményes népszavazás olyan jogalkotási kötelezettséget róna az Országgyűlésre, amely az Alkotmány fenti rendelkezéseinek módosítását eredményezné.

Az Alkotmánybíróság több határozatában [2/1993. (I. 22.) AB, 25/1999. (XI. 22.) AB, 28/1999. (VII. 7.) AB, 40/1999. (XII. 21.) AB, 50/2001. (XI. 22.) AB, 48/2003. (X. 27.) AB határozatok] vizsgálta a választópolgárok által benyújtott, alkotmánymódosításra irányuló népszavazási kezdeményezés alkotmányossági kérdéseit. A hivatkozott határozatokban az Alkotmánybíróság alkotmányos követelményként arra az álláspontra jutott, hogy az alkotmánymódosítás csak az Alkotmányban előírt eljárási rendben, az alaptörvény 24. § (3) bekezdésében leírtak szerint történhet. Az Alkotmány módosítására irányuló kérdésben választópolgárok által kezdeményezett népszavazásnak nincs helye.

Az Országos Választási Bizottság megítélése szerint a népszavazásra feltenni kívánt kérdés második tagmondata nem felel meg az Nsztv. 13. § (1) bekezdésében foglalt egyértelműség követelményének, ugyanis valótlan tényállítást tartalmaz, mivel az Alkotmány – bizonyos, jól meghatározott esetekben – különbséget tesz az egyes állampolgárok között.

Az Országos Választási Bizottság az Nsztv. 10. § b) pontja szerint, mivel a kérdésben nem lehet országos népszavazást tartani, továbbá az Nsztv. 10. § c) pontja szerint, mivel a kérdés megfogalmazása nem felel meg a törvényben foglalt követelményeknek, az aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja.

- II. A határozat az Alkotmány 16. §-án, a 24. § (3) bekezdésén, a 70/B. § (3) bekezdésén, az Nsztv. 2. §-án, a 10. § b) és c) pontjain, illetve 13. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 130. §-ának (1) bekezdésén alapul.

Dr. Szigeti Péter s. k.,
az Országos Választási Bizottság elnöke

A Magyar Közlönyt a Szerkesztőbizottság közreműködésével a Miniszterelnöki Hivatal szerkeszti.

A Szerkesztőbizottság elnöke: dr. Petrétei József, a szerkesztésért felelős: dr. Tordai Csaba.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 1–3.

A Határozatok Tára hivatalos lap tartalma a Magyar Közlöny IX. részében jelenik meg.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a

<http://kozlony.magyarorszag.hu> honlapon érhető el. Felelős kiadó: dr. Tordai Csaba.

A Magyar Közlöny oldalhú másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: dr. Kodela László elnök-vezérigazgató.